

med udtryffelige Ord i Loven af 4de Marts 1857: „Repræsentantskabet er bemyndiget til, paa Kongens Approbation, at vedtage Forandring i den ved nærværende Lov fastsatte Tarif“, men det er som sagt gaaet langt ud over at forandre Tarifen, det har gjort Rettelser i Classificationen (En Stemme: Det er i Tarifen). Nei, det er to ganske forskellige Ting, Classificationen er Et og Tariferingen et Andet; Tariferingen er i Henhold til Classificationen, men Classificationen maa Repræsentantskabet ikke røre ved. Men er det rigtigt, at Loven er ændret saaledes, saa siger jeg, at det er vrangt, at man har ladet denne Lov være en halv Lov fra den lovgivende Magt og en halv fra Repræsentantskabet, det er deri, at Feilen ligger. Repræsentantskabet er kommet sammen, det har meget rigtig følt, at det repræsenterede et industrielt Foretagende, at det maatte handle i dets Interesse, og derfor er det gaaet raff frem og har gjort de Forandringer, som det ansaae for nødvendige for at holde Selskabet sammen — og det har gjort det billigt og forstandigt for alle Paagældende, men det har grebet ind i Lovgivningsmagtens Myndighed, fordi den lovgivende Magt har villet hjælpe til at gjøre Mere, end den fornuftigviis kunde gjøre, og vi vedblive at gaae i den samme Retning, naar vi antage det foreliggende Lovudkast i denne Skikkelse; thi den nu foreliggende Lov er ikke Andet end et Appendix til den første Lov.

De forskellige enkelte Bemærkninger, som man er gaaet ind paa, og som den ærede Minister har besvaret, ville rimeligviis komme til at ligge for ved 2den Behandling, hvor der formodentlig vil blive gjort Forslag til mange Forandringer, og da Tiden er saa langt fremrykket, skal jeg ikke gaae ind paa dem, men kun bemærke, at de gjorde Indsigelser paa ingen Maade afkræfte de Indvendinger, som ere komne frem.

H. M. Petersen: Den nylig citerede Lov om Brandvæsenet eller Brandforsikringen for Landbygninger foreligger ikke til Forhandling, og jeg skal derfor ikke søge at imødegaae de Udtalelser, der ere gjorte af den ærede sidste Taler; jeg skal kun sige, da jeg havde den

Øre at være Medlem af Repræsentantskabet, at jeg er fuldt overbevist om, at Repræsentantskabet ikke har gjort mere, end det var berettiget til, ifølge vedkommende Lovs sidste Paragraph; der staaer deri ikke alene talt om Tarifen, men ogsaa om Bestyrelsen; det har den ærede Taler ikke ret bemærket. Imidlertid — dette foreligger ikke, og jeg skal derfor ikke forbyde mig deri — da den høitærede Minister ifjor forelagde os en Lov om den samme Gjenstand som den, der nu foreligger, blev den modtagen med megen Velvillie her i Thinget; der blev fra alle Sider udtalt, at vi sølte en stor Trang til en saadan Lov, navnlig med Hensyn til Ordningen af Brandvæsenet paa Landet. Denne Kjærlighed synes nu at være kjølnet betydelig; nu synes man ikke, at den er fyldestgjørende (Æscherning: vi have ikke været Repræsentanter). Jeg vil tilstaae, at det Udcast, vi have faaet forelagt iaar, er noget bedre end det, vi havde ifjor, og hovedsagelig derved, at det er noget kortere. Det Meste, jeg har imod det foreliggende Udcast, som nu i sin Heelhed foreligger til Behandling, er, at det er for vidtløftigt og for langt; det indeholder saamange Smaabestemmelser, som efter min Mening ere aldeles overflødige, og som ere umulige at overholde i det daglige Liv; med andre Ord, Forslaget er for theoretisk og ikke praktisk. Der er mange gavnlige Bestemmelser, som imidlertid efter min Mening burde være mere sammentrængte, kortere udtrykte, i saa, men kraftigere Ord — idetmindste gjaelder det alle de Detailbestemmelser, der findes. Jeg vil til Exempel nævne § 26, som flere Gange har været omtalt. Naar man tager den første Passus af denne Paragraph, saa har man Alt, hvad man behøver, og saaledes vil det gaae med mange flere. Naar vi skulle gaae i Detail, saa vil det ikke være muligt at træffe det Rigtige. Hvem skal eftersee Bagerovnene, hver Gang der skal bages? Skal Manden selv eftersee dem, eller skal maaskee hans Hige eller Karl? Det har dog vel ikke været Meningen, at Andre skulle gjøre det, førend han bager? — Det er saaledes med alle Detailbestemmelserne; Loven er efter min Mening for vidtløftig. Da den foreslaa til Behandling ifjor, tillod jeg mig at frem-