

# Rigsdagstidende.

1858. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 26.

Tiende Session.

11te Møde.

Mandagen den 18de October, Aften Kl. 7.

(Fortsat.)

**L. C. Larsen** (forts.): Jeg skal endnu blot med Hensyn til Slutningsbestemmelsen i § 51 til-  
lade mig at bemærke, at den efter min For-  
mening er noget uklar; det hedder nemlig deri,  
at naar der for at standse en Ildbrand ned-  
rives en Bygning, saa skal den derved til-  
føiede Skade betragtes som Brandskade og er-  
stattes af det Selskab, hvor den beskadigede  
Gjenstand er brandforsikret, hvis den er for-  
sikret; men hvis den nu ikke er forsikret, skal  
Manden saa slet ingen Erstatning have, fordi  
han har maattet opoffre sin Bygning for at  
redde en Andens, og hvis det Selskab, hvor  
han har forsikret, ikke har en Bestemmelse om,  
at en saadan Skade skal erstattes, vil da denne  
Lov kunne tvinge et Assuranceselskab til at  
erstatte en Skade, hvis Erstatning det ikke  
har paataget sig ved sin Police? Jeg troer,  
som sagt, at det er en Uklarhed i Bestemmelsen,  
som burde rettes.

**J. N. Hansen**: Jeg skal blot nævne  
nogle Punkter i Lovudkastet, som endnu ikke  
have været berørte af de ærede foregaaende  
Talere, og som det forekommer mig ogsaa for-  
tjene at komme i Betragtning. Hvad det første  
Capitel i Lovudkastet angaaer, da skal jeg ikke  
yttre mig videre derom, da jeg i Gæt og Alt  
kan slutte mig til, hvad der er blevet udtalt  
af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts-  
2den Valgkreds (Tscherning), idet ogsaa jeg  
anseer det for ønskeligt, at dette Capitel aldeles

gaaer ud af Loven. Foruden de Bestemmelser, der  
ere blevne fremhævede som formeentlig ubillige  
og urigtige, skal jeg nævne den sidste Passus  
i § 7, hvor det ligefrem forbydes en Mand  
at sælge en Deel af en Bygning eller enkelte  
af de til Stedet hørende Bygninger, naar de  
ikke ligge saalangt fra de øvrige Steder, at  
Afstanden bliver den samme, som om to for-  
skjellige Gæere opførte to forskellige Steder; han  
er altsaa ifølge deraf afholdt fra at kunne  
stille sig ved en Bygning, naar den ikke  
har den omhandlede Afstand. Jeg skal  
dernæst gjøre opmærksom paa, at det fore-  
kommer mig, at Straffeansvaret i Udcastet  
er altfor stort, naar man lægger Mærke til,  
hvad der allerede er anført deels som den  
næstsidste og deels som den sidste Bestemmelse,  
der skulde ansees som strafbar, nemlig at skyde  
nærmere end i 100 Alens Afstand fra et Steb  
eller at have Svovlstikker henliggende i Papir  
i Binduer eller paa Hylber. Det skal be-  
trages som strafbart, og er bestemt at skulle  
ansees med Bøder af indtil 100 Rd. I det  
Udcast, der tidligere har været forelagt, var  
det bestemt, at der kun skulde være ifalden  
Bøder, naar den Paagjældende havde gjort sig  
skyldig i grov Uagtksomhed eller Forsømmelse;  
men dette mener Ministeriet skulde gaae ud,  
for at faae Saamange straffede som muligt,  
uden at de have gjort sig skyldige i grov Uagt-  
somhed eller Forsømmelse. Det troer jeg er  
ubilligt, især naar man siger, at et Bunt  
Svovlstikker i Papir ikke skal kunne lægges i  
et Bindue eller paa en Hylbe, uden at være  
strafbart. I § 29 er det endvidere bestemt, at  
foruden den Paagjældende, naar det er Tje-  
nestefolk, som ere de Skyldige, skal vedkom-  
mende Huusbond eller Huusfader straffes ligesaa