

§ 44 tydes der hen paa, at Halvdelen af Omkostningerne ved Brandredskabernes Anskaffelse og Vedligeholdelse skal hvile paa Formue og Leilighed, og at den anden Halvdeel skal hvile paa Eieren; efter denne Bestemmelse maa jeg antage, at Fæsterne, som ikke eie Bygningerne, maae være fritagne for denne Udelse, og det skulde glæde mig, om den høitærede Justitsminister vilde udtale sig desangaaende, for derved om muligt at forebygge Processer i Fremtiden, hvilket let kunde opstaae, naar det ikke stod klart og bestemt, om Eierne eller Fæsterne skulde betale denne Sum efter Bygningens Assurance. I § 45 er det bestemt, at en Taxationsværdi af over 5,000 Rd. skal anskaffe en Brandstige, jeg formener, at dette Tal bør forandres til 2,000 Rd.; thi de fleste Bøndergaardte have ikke en saa høi Taxationsværdi, at den naaer over 5,000 Rd., en saa høi Sum hører til Sjeldenhederne. At anskaffe en 10 Alens Stige, kan dog ikke være til nogen væsentlig Gene for en Bruger af en Bygning til en Taxationsværdi af 2,000 Rd., fordi han kan bruge en saadan Stige i det daglige Liv, f. Ex. ved at tække og mønne osv. Her staaer nok omtalt en Stige, men en Stige paa 5 Trin, der kan være 3 Alen lang, er dog ikke hensigtsvarende i Ildbrandstilfælde. Sluttelig skal jeg bemærke, at jeg anseer det som en Mangel ved Lovudkastet, at større Gaarde og enkelte Byer, der for deres egen Sikkerheds Skyld koste sig Sprøiter og dertil hørende Redskaber, alligevel skulde deeltage i Beføiningen ved Anskaffelsen og Vedligeholdelsen af Communesprøiterne; denne Bestemmelse troer jeg er uretfærdig mod de Godseiere, som allerede have en Sprøite, og jeg antager, at naar Amtsraadet bliver betimelig skriftlig underrettet derom, bør disse være fritagne for at bidrage til denne Udgift, naar de iøvrigt i Et og Alt underkaste sig den samme Control og Forpligtelse med Hensyn til Befordring og Betjening af deres Sprøite som ved Communesprøiterne. Jeg troer nemlig, at en fri Villie bør tillades at virke, og at Loven kun da skal staae som bydende, naar det viser sig, at Frivilligheden ikke kommer frem. Jeg har et Exempel fra min egen Nærhed paa, at en lille By paa 6 á 7 Gaarde og nogle Huse for et

halvt Aar tilbage for egen Regning har bestøttet sig en god Sprøite, og jeg vil antage, at der paa den Maade vil anskaffes langt flere Sprøiter og Brandredskaber, end naar Landet inddeles i forskjellige Districter, der hvert for sig skal holde et Antal Sprøiter. Iøvrigt anseer jeg dette Lovudkast ikke at være saa ubrugeligt, at det jo kan antages med nogle smaa Endringer, og jeg skulde derfor meget ønske, at Lovudkastet i denne Sæstion maatte blive ophøiet til Lov, da den Lov, som nu gjælder om Landbygningerne, trænger meget til Forandringer.

C. Petersen: Som bekendt kom det foreliggende Lovforslag i forrige Aar kun til 1ste Behandling i dette Thing. Jeg tillod mig dengang at udtale mig nogenlunde i Overensstemmelse med Udcastet, men der var dog adskillige Ting, som jeg meente trængte til Forandring, og det er der tilvisse ogsaa endnu. Uagtet jeg indrømmer, at Lovforslaget har vundet ved at blive liggende til iaar, da der er foregaaet ikke saa faa Forandringer med det, hvorved det er blevet en Deel simplere og derfor ogsaa efter min Overbeviisning ikke saa lidt bedre, saa er der rigtignok andre Poster, hvor det forekommer mig, at Forslaget er blevet noget strengere, og det er navnlig med Hensyn til Anskaffelsen af Sprøiter. Jeg skal nu gjøre Forsøg paa at berøre de enkelte Punkter i forskjellige af Paragrapherne, som det forekommer mig kunne trænge til lidt Forandring. Der staaer saaledes i § 13, at de saakaldte Hammere for Østertiden skulle være af Jern navnlig paa aabne Ildsteder og i Skorstenen. Det forekommer mig at være umuligt, at der kan være nogen særlig Fare med Hensyn til disse Hammere, enten de ere af Jern eller ikke, og jeg troer heller ikke, at det kan oplyses, at der fra dem er opstaaet nogen Ildbrand, men da Bestemmelsen, saavidt jeg kan see, kun gjælder om de Bygninger, der for Østertiden opføres, saa er det ikke af de Aaker, hvorpaa jeg lægger videre Vægt. I § 19 er der omtalt Bagerovne. Jeg kan nu ikke forstaae, hvorledes Bagerovne af den Bestaaffenhed, som det her er foreslaaet, at de nemlig skulle have en Tykkelse af $3\frac{1}{2}$ Tomme, skulle være saa sær-