

kunne være vel tjente dermed og vel holdne derved. Sluttelig skal jeg kun tillade mig at bemærke, at jeg for mit Vedkommende helst havde seet, at dette Lovforslag aldrig var bleven indbragt, isærdeleshed efterat det Lovforslag om Evangs- afløsning paa private Gods var taget tilbage. Efter min Mening er Statens Stilling ligeoverfor Kirker og offentlige Stiftelser ikke anderledes end dens Stilling ligeoverfor Fideicommissær og Lehn; Staten har Tilsynsret med Hensyn til Fideicommissær og Lehn; Staten skal have et vaagent Øie med, at de Gods, som ere tillagte Fideicommissær og Lehn, vedligeholdes for Familien i Overensstemmelse med de oprettede Crectionsbreve. Saaledes og ikke anderledes mener jeg er Statens Stilling ligeoverfor Kirker og Stiftelser; den skal paasee, at det Gods, der er tillagt disse Stiftelser, vedligeholdes for Stiftelsen i Overensstemmelse med de Testamenter eller Legater, hvorpaa de ere grundede.

**Rind:** Jeg vil blot anbefale det Forslag, som jeg i Forening med Flere har filliet om at forandre Ordet „Canon“ overalt i denne Lov til „en fast aarlig Afgift“, da Canon er et fremmed Ord, som ingenkunde er almindelig bekendt i Landet, og som vi derfor ikke skulle søge at indføre i Sproget, da vi slet ikke behøve det.

**Justitsministeren:** Det vil være i det ærede Things Grundring, at jeg allerede under denne Sags 2den Behandling udtalte Dnsset om, at det Udtryk, der findes i Lovforslagets § 2 „Fæsteloavgivningen undergivet“ maatte gaae ud, og rettede en Dpfordring til det ærede Udvalg om at stille et Endringsforslag i Overensstemmelse med min Udtalelse. Mine Grunde for Udeladelsen af disse Ord vare deels, at disse Udtryk vare, for at bruge et mildt Udtryk, incorrecte, og deels vildledende. I første Henseende bemærkede jeg, at der i Lovforslaget omhandles Gods, som ikke er Fæsteloavgivningen undergivet, idet der i Lovforslaget ikke alene omhandles Huse, men ogsaa Parcelser paa fri Taxt, navnlig Parcelser af Præstegaardsjorder, som kunne være Gjenstand for Salg. Jeg vil i den Henseende tillade mig at gjøre opmærksom paa, at der er flere Steder

i Landet og navnlig her i Nærheden af Hovedstaden, hvor der findes Parcelser af Præstegaarde, som deels ere aarligen ubleiede og deels ere endeligen afhændede. Forsaavidt de aarligen ere leiede ud, gaae de jo ind under dette Lovforslags Ord; men ligesaa lidt som Huse ere undergivne Fæsteloavgivningen, ligesaa lidt ere disse Parcelser af Præstegaarde, der saaledes ere Gjenstand for Ubleie, Fæsteloavgivningen undergivne. Jeg anseer det altsaa for klart, at Udtrykkene „Fæsteloavgivningen undergivet“ i denne Henseende ere urigtige. Med Hensyn til, at jeg grundede mit Dnsse om Udeladelsen paa, at Udtrykkene vare vildledende, da tillod jeg mig at bemærke, at forsaavidt der ikke skulde lægges Andet i disse Ord, end hvad der fulgte af deres simple Ordbetydning, vare de overflødige, thi det er Noget, der er vitterligt for Alle, at sige Eiendomme (Bøndergaarde), som omhandles her i Lovforslaget ere Fæsteloavgivningen undergivne paa Grund af, at enhver Gaard i Landet, der ligger paa usri Taxt, er Fæsteloavgivningen undergivet; men jeg søiede til, at forsaavidt der blev lagt Mere i disse Ord, vare de vildledende, idet de kunde give Anledning til at antage, at den Slags Eiendomme, som her omhandles, skulde være andre Regler underkastet end de sædvanlige. Jeg antog derfor, at der var god Grund til at lade disse Ord gaae ud; men det Dnsse, som jeg saaledes udtalte, fik ved nogle Dtringer, der saaldt under denne Sags 2den Behandling, en saadan Styrke, at jeg nu maa ansee det for uomgængelig nødvendigt, at bemeldte Udtryk udelades. Det blev nemlig yttret af den ærede Rigsdagmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning), at det Baand, som der ved Fæsteloavgivningen var lagt paa Fæstegaardene, medførte en Forringelse i deres Værdi, og maatte medføre, at der til Fordeel for Fæsteren blev afdraget en Brøk i den Sum, som Gaarden ellers vilde være værd. Hvor stor denne Brøk skulde være, erklærede den ærede Rigsdagmand, at han ikke kunde opgive; men efter hans Overbevisning var den ikke saa ganske ubetydelig. Denne Udtalelse har gjort mig betænkelig ved at give mit Minde til dette Lovforslag, saalænge Ordene: „Fæsteloavgivningen undergivet“ staae