

der fra en vis Side i Salen med en høj Grad af Skarphed er talt for en fra Stiftelsernes Side eensidig Opfattelse. Udvalget har til § 3 stillet et Ændringsforslag, hvori der er optaget en for Fæsterne fordeelig Bestemmelse, som heller ikke har mødt nogen Indsigelse fra Ministeriets Side, nemlig den, at den ene Femtedeel, som efter Lovforslaget skal erlægges contant, maa deles i to Halvdele, saaledes at den ene erlægges strax og den anden 1 Aar efter, nemlig til den Termin, der ligger selve Overenskomsten nærmest, hvilket Forslag er taget fra et Ændringsforslag, der til anden Behandling var stillet af Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Eilisch), men ikke blev vedtaget. Man har troet at burde knytte den første Betaling til selve Fæstets Overdragelse, hvorved man har forstaaet det Tidspunkt, da vedkommende Bruger har meldt, at han vil gaae ind paa den Priis, som Taxationscommissionen har sat, og naar dette er blevet indført i Protokollen; men selve Skjødet kan naturligvis ikke udstedes, før den anden Halvdeel af denne Femtedeel er erlagt, hvilket først finder Sted 1 Aar efter, og maa skee endog nogle Maanedre senere. Af mig alene er der stillet et Ændringsforslag, der egentlig kun gaaer ud paa at gjøre endnu tydeligere, hvad der forstaaes ved, at den sidste Halvdeel skal erlægges til den 11te Juni eller 11te December Termin, som indtræffer 1 Aar derefter, idet jeg har foreslaaet, at der kommer til at staae „1 Aar efter den nærmest paafølgende 11te Juni eller 11te December Termin,“ hvorved jo det Samme paa en bestemtere Maade er udtalt. Endelig er der til samme Paragraph foreslaaet, at Slutningen „saalænge første Kjøber eller hans Enke besidder Eiendommen og behørig opfylder de Forpligtelser, som Skjødet paalægger ham,“ ombyttes med, „saalænge han eller hans Enke i ugift Stand besidder Eiendommen under Forudsætning af, at de Forpligtelser, som Skjødet og Forfæstningen indeholde, nøiagtigen opfyldes.“ Mening hermed er jo, at de skulle opfylde de Forpligtelser, som selve Skjødet indeholder, og man har fundet det ikke unødvendigt ogsaa at tilføie Ordet „Forfæstningen,“ der omfatter den Obligation, som bliver udstedt for de  $\frac{2}{5}$ ;

man har dernæst tillige faaet rettet den Følgende, der fandtes i Paragraphen, idet der stod „hans Enke,“ uden at det bestemt var udtalt, at det var Enken i ugift Stand. Den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 5te Valgkreds havde ogsaa foreslaaet en anden Bestemmelse til Fordeel for Fæsteren, nemlig at første Kjøber eller hans Enke skulde kunne betinge sig, at de  $\frac{2}{5}$  maatte staae uopsigelige i 30 Aar; den ærede Justitsminister fandt nogen Betænkelighed ved at gaae ind derpaa, og Udvalget har heller ikke troet at burde optage dette Forslag, da det jo derved kunde indtræffe, at Andre end netop Fæsteren og hans ugifte Enke fik Fordeel deraf, medens man ellers ikke har villet ubstrække Fordelen til Andre end dem, der paa Overdragelsestiden virkelig havde Fæstet til Stedet. Den ubetydelige Ændring, der er foreslaaet til § 6, troer jeg ikke, jeg behøver videre at omtale. Til § 4 er der af Udvalget stillet et Ændringsforslag, som blot gaaer ud paa at forandre „ugifte Enke“ til „Enke i ugift Stand,“ for at det Udtryk, man har brugt om Enken, kan være eensartet gennem hele Loven. Til § 5 er der endelig af Justitsministeren stillet et Ændringsforslag om, at den sidste Deel af denne Paragraph skal udgaae, eller med andre Ord, at den Fordeel, der efter Lovforslaget er givet den Bruger, som kjøber Eiendommen, naar han strax vil betale den hele Kjøbesum, da at faae en passende Nedsættelse i Forhold til Fæstets sandsynlige Varighed, skulde bortfalde. Den omtalte Passus i § 5 er, som allerede bemærket ved den Behandling, ligefrem optagen, efter hvad der blev bestemt ved Loven af 1851 angaaende Salg af Domainers Gods, og denne Bestemmelse er ogsaa senere gjort gjældende for Sorø Akademi. Jeg skal for mit personlige Vedkommende erklære, at jeg ikke kan Andet end billige Ændringsforslaget, fordi jeg har fundet de Grunde, der af Ministeriet ere anførte for, at et enkelt Gods kan lide Tab ved Bestemmelsen i § 5, retfærdige; jeg seer mig altsaa ikke istand til for mit Vedkommende at fastholde Slutningen af denne Paragraph og maa sølgelig overlade til de øvrige Medlemmer af Udvalget at tage Sætningen i For- svar.