

3) Ministeriets Forslag, tiltraadt af Udvalget:

Som § 14 Nr. 22 opføres: I Anledning af Faareffab paa Island stilles til Ministeriets Disposition en Sum af indtil 30,000 Rd. vedtoges med 69 Stemmer mod 1.

Derefter fattes Forslaget til § 5 under Forhandling tilligemed den Deel af Sen, hvor til det hørte.

Alberti: Til Begrundelse af det Endbringsforslag, jeg har stillet til § 5, skal jeg henholde mig til mine Bemærkninger ved Finantslovens 2den Behandling, at jeg nemlig finder, at Renteberegningen af Kongerigets særlige Kassebeholdning bør være i Overensstemmelse med Loven om Kassebeholdningen, og da der i den staaer, at Renten skal beregnes med 3 pCt., saa har jeg meent, at det var det Correcteste at anvende denne Renteberegning i Finantsloven, og ved dens Anvendelse er det, at der fremkommer en Forhøielse af 4,000 Rd.

Ordføreren: Jeg har allerede ved 2den Behandling, som jeg troer baade udførlig og tydelig, imødegaaet den ærede Forslagsstiller. Loven siger, at af den Sum, der calculeres som den, hvortil Kassebeholdningen vil beløbe sig, skal der beregnes 3 pCt. Rente, men den Sum er kun 266,666 Rd. 4 Mk., og der staaer intet Sted, at den er 400,000 Rd. Vel staaer der Ep. 75—76 i Anmærkningerne til Finantslovsforslaget, at der vil fremkomme en Sum af 1,600,000 Rd., hvorfra drages 1,200,000 Rd. hvorfra der ifølge det bekjendte Lovsted ikke skal svares Rente, men der staaer tillige, at Resten, de 400,000 Rd., ikke er en Sum, som man kan forudsætte vil vedligeholde sig uforandret i Aarets Løb; den Sum, man kan forudsætte uforandret vedligeholdt i Aarets Løb, kommer frem, naar man spørger: Hvoraf er 8,000 Rd. 3 pCt.? og altsaa multipliceres 8,000 Rd. med $33\frac{1}{3}$, saa kommer der 266,666 Rd. 4 Mk. frem. Jeg troer altsaa, at den Maade, hvorpaa Ministeriet har posteret, er aldeles overensstemmende med Loven og med det virkelige Forhold. Søvrigt vil jeg henstille til det høitærede Thing,

om det vil vedtage Forslaget eller ei; det gjør ikke det Allermindste, det gjør hverken Ministeriet eller Kongerigets Finantsfer enten fra eller til, om det vedtages eller ei. Sagen er simpelthen den, at vi ikke faae Rente af flere Penge, end der er tilstede og kunne forrentes, og hvad kan det saa nytte, at vi opføre en Sum, som aabenbart kun er imaginair, thi den kan ikke komme frem.

Alberti: Det gjør kun Saameget, at man følger Kassebeholdningsloven; der maa jo dog være en Sum, hvorfra Renten er beregnet, og dersom det ikke er 400,000 Rd., saa seer jeg ikke, hvad det er for en Sum.

Ordføreren: Det er den Sum, som Ministeriet har fremstillet gennem Renten, thi den skal kun fremstilles gennem Renten og kan ikke fremstilles gennem Andet, da man ikke kender den. Naar man spørger, hvad Summen er, da bliver Svaret: det er den Sum, som kommer frem, naar man gjør 400,000 Rd. saameget mindre, som den efter Rimelighed vil blive derved, at de 400,000 Rd. ikke kunne vedligeholde sig uforandrede i Aarets Løb. Hvilket Fradrag der maa gjøres, er det umuligt at sige, men Ministeriet har calculeret det til $\frac{1}{3}$ af de 400,000 Rd., og altsaa den rentebærende Kassebeholdning til 400,000 Rd. mindre end $\frac{1}{3}$ af denne Sum. Denne Størrelse kan udtrykkes paa to Maader, enten derved, at Ministeriet med ligesamme Ord siger: vi calculere Summen til 400,000 Rd. $\frac{2}{3}$ deraf, eller til 266,666 Rd. 4 Mk., eller ogsaa paa den Maade, at Ministeriet siger: vi beregne kun $\frac{2}{3}$ af, hvad 3 pCt. af 400,000 Rd. udgjør. Det er en anden Regningsmaade, men den giver dog aldeles det Samme, fordi der kun kommer $\frac{2}{3}$ af 400,000 Rd. tilstede som den Sum, hvorfra der kan beregnes Rente.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

Forslag af Alberti, Christophersen, Reinholdt Jensen, Albertsen, Ludvig, Schroll, Hafs, Schøler, S. Jensen, N. Andersen, D. N. 4.