

endnu engang at forsøge paa, om ikke den almindelige Anerkjendelse af, hvad stempel, sund Sands tilsliger der, hvor Offentlighed skal finde Sted, maatte gjøre sig gjældende, saaledes at en saadan S ikke behøvedes.

**Sage:** Ja, min Hovedbetænkelse ved Forslaget er, at der derved let vilde fremkomme hyppige Protester i Anledning af Valgene. Det er en af de Former, der let kunne fremkalde store Ulemper; thi, naar den i et enkelt Tilfælde er tilstadesat, kan dette, skjøndt det er en overmaade lidet betydende Form, foranledige, at der protesteres imod Valget, og jeg troer ikke, at vi skulle bidrage til, at Valgprotester blive foranledigede. Lad Garantierne være stærke, lad Offentligheden være saa stor som mulig; men lad os være frie for altfor hyppige Spørgsmaal om Valgenes Gyldighed.

**Krogh:** Skjøndt jeg i det Hele ganske maa erklære mig enig med de Vittringer, der ere fremkomne fra den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Kreds (Tscherning), saa troer jeg dog, at man kan have Grund til at holde paa det subsidiaire Forslag af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 4de Kreds (Schiern), netop fordi der staaer udtrykkelig, at det frie og almindeligere Tilsyn betragtes som det egentlige Tilsyn, og jeg synes, at det er ret hensigtsmæssigt, at disse Ord blive staaede fast i Valgloven, saa at man overhovedet kan vide, at det frie og almindeligere Tilsyn er det egentlige og sande Tilsyn, som gjør den hele Sag saa offentlig og dermed saa constateret som mulig. Jeg vil derfor anbefale, at man holder sig til den subsidiaire S 1.

**D. Müller:** Henseende til det principale Forslag maa jeg henholde mig til, hvad der er sagt under Sagens foregaaende Behandling og idag. Hvad det subsidiaire Forslag angaaer, kan jeg for min Deel ikke stemme derfor, især af den Grund, at der ikke staaer, hvem der skal bedømme, hvorvidt Localiteterne i de enkelte Tilfælde forbyde det frie og almindeligere Tilsyn. Meningen er vel, at Afgjørelsen heraf maa være nedlagt i Valg-

bestyrelsens Haand, saa at altsaa, hvor Valgbestyrelsen skjøner, at det frie og almindelige Tilsyn kan finde Sted, skal den omspurgte Ret kunne nægtes Kandidaten. Men jeg troer ikke, at det i Reglen vil være behageligt for Valgbestyrelsen at afgjøre dette, og det vil meget let vække en Strid der, hvor Strid ellers ikke vilde finde Sted. Saaledes som Forholdet nu er, antager jeg, at det ligesom er overladt til Valgbestyrelsen, om den vil tilstede den omhandlede Control eller ei, og i Almindelighed vil den, hvor Localiteterne tilstede det, vistnok ikke nægte det. Altsaa i ethvert Tilfælde, hvad enten det bliver ved den nugældende Regel, eller det subsidiaire Forslag vedtages, vil Spørgsmaalets Afgjørelse være nedlagt i Valgbestyrelsens Haand, og jeg maa da spørge: Er der saa vundet Noget ved at vedtage det foreliggende Forslag fremfor ved at lade det forblive, som det er?

**Schiern:** Hvis man beholder den foreslaaede Paragraph uforandret, da vil det, og navnlig nu ogsaa efter hvad der synes at fremgaae af de Vittringer, der her ere faldne, let blive Tilfældet, at man i Regelen antager, at man ikkun har Lov til, og derved særlig opfordres til, at beskikke een Valger som Tilsynsmand ved Protokollen, og det er det, som forebygges ved det subsidiaire Forslag.

**Tscherning:** Dersom det forholder sig saaledes, som den ærede Rigsdagsmand for Kiøbenhavns 3die Valgkreds (D. Müller) sagde, at det ligger i Valgbestyrelsens Haand for Dieblisset at udelukke Tilsynet med Protokollen, saa kunne vi ikke undgaae at stemme for et af de Forslag her foreligge; thi det bør ikke ligge i Valgbestyrelsens Haand at udelukke Tilsynet; men det staaer efter min Overtydning ikke i Valgbestyrelsens Magt at gjøre det. Valgbestyrelsen har at tage saa mange Forholdsregler som mulig for at gjøre Handlingen saa offentlig som mulig, og kan ikke have nogen som helst Ret til at forhindre Folk fra at lægge Mærke til, om den Person, der nævner sig som den og den, virkelig er den, han udgiver sig for, eller om Valgbestyrelsen maaskee i denne Henseende er letfindig og ikke seer sig for,