

Betragning af Sagen gjør, at hvis det er sandt hvad den ærede Rigsdagsmand siger, at en Deel af Bandet vil bortdunste, naar det risles hen over Jorden, saa har man dog bragt disse Bandoarer, der ligge i Jorden, saaledes frem, at de ere komne til at give en meget betydelig større Vandmasse, end ved den naturlige Maade, hvorpaa de nu ligge i Jorden. Saaledes er Forholdet i og for sig, og jeg har derfor den Overbevisning, at en saadan Fremgangsmaade ikke vil formindste Vandmængden. Dette har jeg ogsaa hørt bekræfte af en Landvæsenscommission i forrige Aar, jeg troer det var i Ribe Amt. Sagen blev bilagt ved Forlig, men jeg hørte den paagjældende Amtmand, som var temmelig localiseret i disse Forhold, erklære, at den, som havde anlagt Anlægget paa det paagjældende Sted, havde gavnet Møllerne betydeligt og ikke i fjerneste Maade skadet dem, idet han havde skaffet meget mere Vand tilveie paa det Sted, hvor Anlægget var lagt, end der var, før han begyndte paa det.

Rinch: Jeg vil blot henstille til det ærede Udvalg, om det ikke var muligt at affatte den nye § 14 paa en Maade, hvorved den kunde blive mere forstaaelig i sig selv. Nu henvises der bestandig til andre Love; det hedder: naar det Tilfælde indtraffer, som omtales i den og den Lov, eller i den og den Paragraph i den og den Lov, saa skal der forholdes saaledes, og ligeledes tales der i det 3die Stykke om de Bærker og Indretninger, som omtales i en vis anden Lov. Mon det ikke kunde være muligt at undgaae disse bestandige Henvisninger uden altfor stor Vidtløftighed? Hvis det var muligt, vilde det dog vistnok være bedre at affatte en ny Lov saaledes, at den er forstaaelig, uden at man skal slaae en Mængde andre Love efter.

Ordføreren: Med Hensyn til hvad den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Escherning) bemærkede, skal jeg tillade mig at yttre, at han maaskee endog er gaaet noget videre i sin Betragtning, end Udvalget har gjort. Den ærede Rigsdagsmand fra Viborg (Bregendahl) har allerede bemærket, at vi i den Henseende aldeles samstemme,

at Møllerens Flodemaal er den berettigede Grændse for hans Benyttelse, og uden for den har Udvalget ikke tænkt at ville gaae. Naar det ikke udtrykkeligt er sagt i Forslaget, saa er det, fordi Forordningen af 29de Juli 1846 § 16 siger, at Møllerne skulde have Flodemaal, saa at man altsaa har forudsat, at i ethvert Tilfælde, hvor der blev Spørgsmaal om Flodemaal, og der ikke var noget, vil der da blive sat et saadant. Jeg skal tvøvrigt bemærke, at Grunden, hvorfor man ikke har troet at burde blive staaende ved dette Flodemaal, er den, at Mølleren derved faaer Leilighed til at kunne chicanere; han kan nemlig par force, for at Bandet ikke skal staae over Flodemaalet, male en Time eller to, saa synker det ned; det kan han derimod ikke, naar der er anbragt et andet Mærke i Jorden, og det har ingen anden Hensigt end at kunne dele dem imellem, idet man nemlig er fuldkommen entig med den ærede Rigsdagsmand i, at der ikke er Spørgsmaal om at benytte andet Vand end det, som Mølleren ikke kan bruge, fordi det staaer over hans Flodemaal.

Hvad angaaer de Grindringer, som den høitagtede Indenrigsminister har gjort mod Minoritetens Endringsforslag, da skal jeg ganske vist erkende, at dersom der her var Spørgsmaal om at give en ganske almindelig Udvidelse af Retten til at benytte Vandet til Andre end dem, som grændse op til Bandet, saa vilde det vistnok være nødvendigt at fastsætte adskillige Bestemmelser, hvorunder en saadan Ret kunde tilstaaes, men jeg skal tillade mig at gjøre den høitærede Indenrigsminister opmærksom paa, at denne Ret kun gives i ganske enkelte Tilfælde, nemlig i de Tilfælde, hvor der er en saadan Overflødighed af Vand, at de Dvrige ikke faae nogen formindstet Nytte af den Ret, der tilkommer dem, og det forekommer mig, at det ikke godt kan afgjøres paa anden Maade end gennem Landvæsenscommissioner.

Foraaavdt den ærede Rigsdagsmand for Ribe (Rinch) har meent, at der var noget Uforstaaeligt i Paragraphen, da maa jeg dog bemærke, at det Uforstaaelige tildeels kan be-