

et Ændringsforslag, som gaaer ud paa, at Synsmændene skulle kunne benyttes ogsaa med Hensyn til Bando's Afbenyttelse. Jeg har troet, at naar man indførte deres Benyttelse, saavel ved de mindre Vandløb som ved Drainingen, saa vilde det ogsaa være rigtigt at indføre dem for Bando's Afbenyttelse.

Den Raade, hvorpaa jeg har stillet Ændringsforslaget, viser, at de kun skulle kunne benyttes som Forligsmæglere, og jeg troer derfor ikke, at der skal kunne være Noget ivelen derfor.

Hvad angaaer det Ændringsforslag, jeg har stillet under Nr. 3, da har den ærede Ordfører allerede temmelig omstændeligt udtalt sig derom, og jeg skal derfor ikke forhale Tiden med at udtale mig derom.

Indenrigsministeren: Hvad angaaer den nye § 14, som Udvalget har foreslaaet at skulle træde istedetfor Udkastets § 14, da har jeg ikke Meget at bemærke i den Henseende; hvad jeg fra Begyndelsen af har havt at indvende derimod, angaaer i Særdeleshed Forslagets Nr. 2, ikke fordi jeg troer, at Noget herved betages nogenstomhelst Rettighed — hvorfor der altsaa heller ikke fra den juridiske Side kan være Noget imod dette Punkt at erindre, — men fordi det har forekommet mig, at det dobbelte Flodemaal, om jeg saa maa kalde det, som her skal sættes, nemlig et for det Band, som Mølleren maa have til sin Disposition, og et andet for det Band, der er overskødt, og som man altsaa kan tage fra ham, er meget vanskeligt at fastsætte; det er især vanskeligt at fastsætte Flodemaalet for det overskødige Band. Det ærede Udvalg har imidlertid troet, at det kunde anbringes ved Mærker for Bando's standens Høide, og naar de sagkyndige Medlemmer, som have siddet i Udvalget, ere af den Formening, at det virkelig kan lade sig gøre at fastsætte det paa den Raade, saa kan jeg ikke have Noget imod den foreslaaede Bestemmelse, da det kun er det overskødige Band, hvorom der er Tale. — Hvad angaaer Punktet under Nr. 3, saa kan jeg ikke have Noget derimod, da det har erholdt den Tilsløining, at Ingen kan tvinges til at deeltage i Beføstningen, men at paa den anden

Side naturligtvis ogsaa de, der ikke ville deeltage i Beføstningen, ere uberettigede til Deeltagelse i Retten til Bando's Afbenyttelse, forsaavidt naturligtvis man virkelig kan berøve dem denne sidste Ret, — hvilket jeg ikke troer, man i alle Tilfælde vil kunne gøre.

Hvad angaaer det Underændringsforslag, der under Nr. 3 er stillet af Udvalgets Mindretal, har det vistnok noget meget Tiltalende ved sig, og jeg troer heller ikke, at der i det Væsentlige vil kunne erindres Noget imod Antagelsen deraf, men det har paa den anden Side en saa indgribende Betydning, at det staaer for mig, som om man, førend man kan gaae ind derpaa, maatte fastsætte nogle nærmere Bestemmelser, som Landvæsenkommissionen i den Henseende havde at følge, og at det ikke uden Videre kan overlades til Landvæsenkommissionen at fastsætte Regler, som de Bedkommende ere nødt til at underkaste sig. Det er overhovedet ikke godt, at der ved anden Behandling af et Lovforslag som det foreliggende stilles saa væsentlige og indgribende Ændringsforslag som dette, som jeg ogsaa vil saae Leilighed til ved et følgende Forslag at bemærke. Imidlertid vil der fra Regjeringens Side blive taget Hensyn til hvad der i Underændringsforslaget er udtalt, og der vil formodentlig ogsaa blive Anledning til, skøndt maa skee i en noget forandret Form, at indbringe saadanne Bestemmelser for en følgende Rigsdag. Jeg skal nemlig bemærke, at der om kortere Tid vil blive Foranledning til at give forskellige nye Bestemmelser med Hensyn til denne Gjenstand, som her er under Overveielse; thi, ligesom allerede Drainingen, saaledes vil ogsaa de Hensyn, som ere optagne i en følgende Paragraph, gjøre Saadant nødvendigt.

Nær: Jeg skal meget bede det høitærede Thing om at vedtage denne § 14, saaledes som den er foreslaaet af Udvalget, fordi den indeholder endeel Bestemmelser, som ikke findes i Regjeringens Udkast, og som jeg troer ville have deres store Nytte; men jeg skal paa den anden Side heller ikke undlade at udtale, at den aldeles ikke fyldestgjør de Forbringinger, som