

Indenrigsministeren: Jeg skulde dog endnu, inden Discussionen herom sluttes, gjøre opmærksom paa, at jeg allerede, dengang Sagen igaar var under Behandling, yttrede, at jeg havde havt megen Betænkelse netop ved Nr. 3, der her er omtalt; men jeg maa paa den anden Side dog bemærke, at da det ærede Udvalg er gaaet ind paa min Formening om, at Rørene burde bekostes, saafremt de maatte blive bestadigede, efterat de vare nedlagte, og der altsaa blev Spørgsmaal om nye Rør, ikke af Brugeren, som først var paatænkt, men af Eieren, og da jeg tillige troer, at man fra Besyndelsen af, naar der er Spørgsmaal om Erstatning for at lede Rørene over anden Mands Grund, ogsaa vil kunne tage Hensyn til de Udgifter, som det kunde medføre for Bedkommende at have Rørene over sine Marker, saa have mine Betænkelse været mindre, og jeg har derfor ikke troet at burde modsætte mig de Forslag, som her ere under Behandling; og det saameget mindre, som jeg ikke med den ærede Ordfører vil nægte, at der ikke i og for sig er noget Nyt i den Tanke, som her er udtrykt, hvorimod man jo vel paa den anden Side vil kunne indvende, at der i den Henseende er Forskjel mellem luffede Rør og aabne Grøfter.

N. Jensen: Maa jeg bede om Ordet.

Formanden: Der er forlangt Afslutning af Forhandlingerne af: Krogh, Jespersen, L. C. Larsen, Kraiberg, Monrad, Müller, Jesen, Klein, Klee, Gass, Gad, Schönberg, Kosoed, Lütken og Mathiasen.

Med den derpaa foretagne Afstemning vedtoges Afslutningen med 47 Stemmer imod 24.

Man stred derpaa til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag til § 10:

Ordene „mod Erstatning“ udgaae.

vedtoges eenstemmigt med 71 Stemmer.

2) Sammes Forslag til samme §:
Ordet „Grundvand“ ombytted med „Vand“ vedtoges eenstemmigt med 79 Stemmer.

3) Lovudkastets § 10 med de vedtagne Forandringer, saalydende:

Under de Bestemmelser i den gjældende Lovgivning, i hvis Følge Jordere i Almindelighed maae anses pligtige til at skaffe Afløb for det stadelige Vand, der ikke paa bedre Maade kan afledes fra anden Mands Jord, skal ogsaa indbefattes det Vand, som søges afledet ved Afledning.

vedtoges eenstemmigt med 79 Stemmer.

4) Udvalgets Forslag til § 11:

Ordene „har Landvassenscommissionen“ forandres til: „have Synsmændene eller efter Omstændighederne Landvassenscommissionen“ vedtoges med 79 Stemmer mod 1.

5) Sammes Forslag til samme §:
Efter Ordene „at afgjøre“ udgaaer den første Sætning, og i dens Sted sættes: „den paatænkte Vandlednings Retning og Størrelse“; vedtoges eenstemmigt med 80 Stemmer.

6) Sammes Forslag til samme §:
Efter Ordet „Arbeidet“ udelades Ordene: „og dets Vedligeholdelse“, og Ordene i Sætningens Slutning „eller i alt Fald paa hvilken Maade etc.“ udgaae; vedtoges eenstemmigt med 78 Stemmer.

7) Sammes Forslag til samme §:
Første Punktum i anden Passus udgaaer, og i Paragraphens Slutning forandres „“ til „“, og der tilføies: „eller lider Skade ved alfor stor Udtørring, navnlig af Eng- eller Vandsteder“.
vedtoges eenstemmigt med 81 Stemmer.

8) Lovudkastets § 11, med de vedtagne Forandringer, saalydende:

Til den Ende have Synsmændene eller efter Omstændighederne Landvassenscommissionen paa sædvanlig Maade, naar Bedkommende ikke derom i Mindelighed kunne enes, at afgjøre den paatænkte Vandlednings Retning og Stør-