

skal tillade mig med den ærede Formands Til-  
lædelse at oplæse det; det staaer der, hvor  
Lovforslaget blev kritiseret og omtalt, og lyder  
saaledes: „Ministeriet har her forsøgt at ind-  
smugle Ordet „Affsvning“, som ikke alene er  
sproglig urigtigt men ogsaa teknisk udtryksløst.  
Drainene virke nemlig ganske paa samme  
Maade som aabne Grøfter, Fashiner og andre  
Vandledningsmidler, og saaledes maa Sproget  
tillige udtrykke at „affsve“, og vil Ordet Af-  
svning med samme Ret kunne anvendes om  
enhver anden Vandledningsmaade som om  
Drainage. Vi haabe derfor, at dette Ord ikke  
skal vinde Børgerrøst i Sproget.“ Naar jeg  
endnu hertil føler, at det ogsaa er i Opposi-  
tion mod den Betydning, hvori Ordet „Af-  
svning“ ellers bruges i Landalmuesproget,  
troer jeg, man har Grund til ialtsald at tage  
under nærmere Overveelse, om ikke dette Ord  
ved 3die Behandling kunde komme ud af  
Loven.

**Knudsen:** Den meget ærede Ordfører  
har ikke havt Væsentligt at erindre mod mit  
Forslag. Han har endogsaa meent, at der  
kunde fremkomme Tilfælde, hvor det kunde være  
heldigt og sidste Nytte; imidlertid har han dog  
imod det gjort et Par Bemærkninger, som jeg  
skal tillade mig at omtale. Han har nemlig  
sagt, at disse Rørledninger over anden Mands  
Grund vare den Mands Eiendom, efter hvis  
Forlangende og for hvis Skyld de vare an-  
lagte; dette er vel tildeels saaledes, men denne  
Eiendomsret er dog efter min Mening noget  
indskrænket. Ledningen gaaer, som sagt, over  
anden Mands Grund, og denne er tillige efter  
Udvalgets Forslag pligtig at vedligeholde den.  
Naar man nu vil, at anden Mand, over hvis  
Grund saadanne Rørledninger ere lagte, skal  
vedligeholde disse og have stadigt Tilsyn med,  
at de ere i Orden, saa forekommer det mig,  
at der ligger noget Ubilligt i, at Grundeieren,  
der har Vedligeholdelsesbyrden, ikke maa be-  
nytte disse Ledninger til dertil at støtte sin  
egen Affsvning eller Drainage, naar han kan  
gjøre det uden at skade den Grundeier eller  
Bruger, for hvis Skyld de ere anlagte, for-  
saavidt Ledningen fra hans Jord angaaer.  
Jeg troer, at de Herrer, som tale saa meget

imod mit Forslag, dog glemme, at det over-  
lades til Synsmændene eller Landvæsencom-  
missioneriet at afgjøre, hvorvidt et saadant nyt  
Anlæg kan støtte sig dertil, og Synsmændene  
eller Landvæsencommissionen afgjøre endvidere,  
under hvilke Betingelser saadant kan skee. Det  
maa man dog ogsaa lægge Mærke til, at det  
Tilfælde ofte kunde indtræffe, at de ikke kunne  
faae denne Tillædelse. Jeg vil efter mit For-  
slag kun have, at Berettigelsen ikke skal være  
dem affsaaren. Man maa ogsaa see hen til,  
at det er et Regjeringsforslag, jeg har optaget,  
og dette Regjeringens Forslag støtter sig rime-  
ligvis til flere locale Autoriteter, som dog  
virkelig ikke kunne antages at være saa ganske  
upraktiske i dette Spørgsmaal. Den ærede  
Rigsdagsmand for Ribe Amts 2den Valgkreds  
(H. Hage) har sagt, at man meget skulde  
stræbe hen til at fremme Drainagen, og ved  
denne Leilighed har han fremhævet, at man ogsaa  
maa skulde gaae saavidt, at man skulde  
fordre, at den Mand, over hvis Grund der  
blev anlagt et Drainingsrør til Afbenyttelse for en  
anden Mand, ikke alene skulde være forpligtet til at  
modtage denne Rørledning, men at han endog  
skulde være forpligtet til at deeltage i Bekost-  
ningerne, uanset at han ikke havde nogensom-  
helst Fordeel eller Nytte deraf. Han fremhæ-  
vede navnlig, at dette finder Sted i flere andre  
Lande; men jeg troer dog ikke, at den lov-  
givende Magt her i Landet vil komme til dette  
Resultat. I andre Lande, jeg troer navnlig i  
Frankrig, har der været Tale om og maa skulde  
ogsaa været bragt i Udførelse fra Regjeringens  
Side ligesom at paabyde Drainagen, men  
saafremt man vil gaae frem paa denne Maade  
og sige: Der skal draines, saa maa man ogsaa  
skaffe Pengemidler tilstedes til at udføre en saa-  
dan almindelig Drainage. Den ærede Rigs-  
dagsmand for Hjørring Amts 3die Valgkreds  
(Ovisgaard) har ogsaa opfattet mit Forslag  
urigtigt, naar han har sagt: Den, til hvis  
Afbenyttelse Hovedledningen fra først af er an-  
lagt, skal efter mit Forslag nedlægge større Rør  
og med en større Lysning i dem, end absolut  
er nødvendigt, for at han kan føre Vandet fra  
sin Jord. Saaledes har den ærede Rigs-  
dagsmand opfattet mit Forslag, men det  
er en aldeles feil og urigtig Opfattelse.