

det vil han tage sig mere iagt for, naar han selv skal have Meilighed med at grave op og lægge Rørene i Orden igjen. Naar han faaer Erstatning for Arbeidet ved Nedlægningen og faaer Rørene leverede, kan han vel have nogen Meilighed, men jeg kan dog ikke indsee, at der er nogen Uretfærdighed deri. Mod det Forslag, som min ærede Nabo (Knudsen) har stillet, har jeg det at indvende, at det er upraktisk. Naar Drainrørene ere nedlagte, lader det sig ikke bedømme, hvor stor Lysning eller hvor stort Rum der skal til at modtage det Vand, der kan løbe til. Der maa i det Hele lægges en Plan for et Drainanlæg, og naar den er udført, lader det sig vanskelig indføre noget Nyt deri. Den Mand, der saaledes ikke vil benytte den Leilighed, som gives ham ved det første Anlæg, maa indrette sit System paa en anden Maade; de to Ledninger lade sig ikke bagefter passe ind i hinanden, uden at der derved foraarsages store Ulemper.

J. Nielsen: Jeg skal tillade mig at gjøre den ærede Rigsdagsmand for Standerborg Amts 2den Valgkreds (Schøler) opmærksom paa, hvad jeg før sagde, og hvad vi nu ogsaa have hørt bekræfte af den sidste ærede Taler, at det er praktisk umuligt at bringe det Forslag i Anvendelse, der er stillet af den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Knudsen), idet Ingen fornøstigt vil lægge sin Hovedledning større, end at der netop er Plads til at modtage hans eget Vand, saa der følgende ikke er Plads til Andres. Naar den Mand, der lægger Hovedledningen, er meget forsigtig, kitter han den endog saa sammen, saa at Andres Vand ikke kan komme derind; dertil er han fuldkommen berettiget, og det vil han gjøre, fordi det betaler sig bedre, end naar han skal lægge et større Rør end det, der er nødvendigt for ham selv. — Siden jeg har faaet Ordet, skal jeg gjøre opmærksom paa en Ting, nemlig paa Ordet „Affsvning“, som man har troet at burde anvende her i Lovforslaget. Jeg kan ikke undlade at udtale mig om dette Ord, deels fordi Ordet „Draining“ har vundet saa stor Indgang, at det er kjendt overalt, hvorimod Ingen

kjender meget til Ordet „Affsvning“, det vil sige i den Betydning, hvori det her bruges, hvad egentlig for mig er Hovedsagen. Man har i Landalmuesproget Ordet „Sivning“ og „Affsvning“; det vil sige, naar Vandet staaer saaledes, at det gaar for langsomt bort fra Jorden, siger man, at det siver; men det vil altsaa kun sige, at det gaar for langsomt bort. Det er altsaa det Modfatte af hvad man i det foreliggende Lovforslag vil betegne ved Affsvning. Affsvning er forskjellig fra Afledning, og det er saaledes 2 Begreber, som disse 2 Ord betegne. Jeg anseer det ogsaa for urigtigt at udelukke Ordet „Draining“, der har vundet Indpas overalt her i Landet. Hvis vi ville lægge Mærke til den Discussjon, som her har fundet Sted, saa ville vi vide, at Ordet „Affsvning“ er meget lidet brugt, uden hvor man har citeret, hvad der staar i Forslaget, hvor man skulde bruge Ordet „Draining“, og jeg troer heller ikke, det fremdeles vil blive brugt synderligt ved Discussjonen. Jeg kan ikke nægte, at ligesaa meget som jeg ellers anseer det for Bedanteri at bruge fremmede Ord, naar vi have tilsvarende danske, ligesaa meget vilde jeg ansee det for et Slags Bedanteri at udelukke et Ord som Draining. Jeg vil nødig støde Nogen, men det forekommer mig virkelig at være ligesaa stort Bedanteri at ville udelukke Ordet „Draining“ som at ville udelukke ethvert andet fremmed Ord, som f. Ex. „Auction“, „Licitation“, der har vundet fuldkommen Borgerret i Sproget. Jeg kan ikke finde Brugen af Ordet „Affsvning“ heldig og henstiller derfor til det ærede Udvalg, om man ikke til 3die Behandling kunde foretage en saadan Redaktionsforandring, at Ordet „Affsvning“ kom til at gaae ud og Ordet „Draining“ kunde blive det ene brugte. Jeg har fulgt med, hvad der er skrevet og oversat om Draining i de senere Aar; men jeg er ikke paa et eneste Sted stødt paa det Ord „Affsvning“, førend jeg saa det Lovforslag, som her blev forelagt issor. Jeg støtter mig i saa Henseende paa en Omtale af dette Ord i en landoekonomisk Bladartikel; der er det ganske fortellig omtalt, og det er det eneste Sted, hvor jeg har fundet, at man har omtalt Ordet. Det er i „Ugefrist for Landmænd“, og jeg