

han under 22de Juni 1855 tilskillede Communalbestyrelsen, hvort han gjorde sine Bemærkninger over, hvorledes han meente Communalbestyrelsen burde ordnes, har han blandt Andet foreslaaet Dpretelsen af et 6te Departement med disse Ord: „De andre tekniske Fag, navnlig Vand- og Havnevesenet, skulle henlægges under dette Departement; med Hensyn til de Havnevesenet vedkommende Anliggender maatte det uden Tvivl, da Havneindtægterne høves af Skibsfart og Handel og ikke tilhøre Kommunen, foreskrives, at, medens Administrationen overgik til Magistraten, der i Fremtiden vilde bestaae af de af Kommunens Repræsentanter valgte Embedsmænd, og altsaa er i Hovedsagen en communal Autoritet, maatte dog den besluttende Myndighed, som i rene communale Anliggender skulde være hos Borgerrepræsentanterne, forblive hos Regjeringen.“

Overligere agter jeg heller ikke at gaae i mit Forslag, idet jeg mener, at hvis man vil henlægge Havnevesenet under Communalbestyrelsen, burde det dog altid forbeholdes, at Communalbestyrelsen ikke kunde forhøje de Afgifter, som nu gives til Havnevesenet, uden Regjeringens Samtykke; men med en saadan Begrændsning af Communalbestyrelsens Myndighed forekommer det mig, at man uden al Betænkelighed kan henlægge det under samme, saaledes at en af Borgermestrene kommer til at bestyre denne Afdeling af de communale Forretninger, at idvrigt Borgerrepræsentationen har den besluttende Myndighed med Hensyn til Udgifterne, og at Overpræsidenten controllerer den hele Bestyrelse; man har der det hele Apparat, som behøves til disse Forretningers Besørgelse, man har en tekniskkyndig Borgermester, man har en temmelig talrig Forsamling, der er sammensat af Mænd, som ogsaa have stor Interesse for Søfart og Handel og Indstgt i de Forhold, hvorom der her er Spørgsmaal. Jeg vilde langt fore-

trække en saadan Henlæggelse under Communalbestyrelsen for det Forslag, der er tilstillet os fra Landstthinget; det skaber, som allerede er blevet bemærket paa et andet Sted, et heelt Parlament for disse Forretninger, som ikke ere saa omfattende, at man behøver at have en ganske egen raadgivende Forsamling til deres Bestyrelse; den foreslaaede Bestyrelse er ogsaa overordentlig talrig, hvilket ikke kan Andet end besværliggjøre Gangen i Forretningerne, medens Henlæggelsen under Communalbestyrelsen ikke vilde frembyde andre Bænkkeligheder, end de andre communale Sagers Afgjørelse frembyder. Det kan heller ikke være Andet, end at mange af de her omhandlede Sager ville staae i en saadan Berørelse med de communale Interesser, at de maatte behandles baade i Havneraadet og i Communalbestyrelsen, hvilket ligesledes vil forstærke Gangen i disse Sager. Det foreliggende Forslag vilde saaledes bidrage til endnu mere at trække Havnesager bort fra de egentlige communale Sagers Afgjørelse, medens man dog i alt Fald, hvis man ikke turde henlægge dem derunder, maatte see til at bringe dem i nærmere Berørelse dermed. Hvis man derfor ikke skulde være stemt for at gaae ind paa det Forslag, som er anbefalet af Grosserer-Societetets Comitee og vedtaget af Borgerrepræsentationen og Magistraten, saa vilde jeg foretrække det Forslag, som den høitærede Indenrigsminister har indbragt i Landstthinget, men som der er blevet omdannet. Dette Forslag af ham, som gik ud paa, at en Bestyrelse af 3 Medlemmer, nemlig en teknisk Borgermester, en Borgerrepræsentant og et af Regjeringen valgt Medlem, skal styre disse Anliggender, forekommer mig i alt Fald at være langt hensigtsmæssigere og ogsaa mere at vedligeholde den nærmere Forbindelse med Communalbestyrelsen, end den vidtløftige Bestyrelse, som Landstthinget har bragt i Forslag.