

andring der kunne gjøres deri, og hvorvidt man kan forandre de Principer, der ligge til Grund for den hidtilværende Stempelovgivning.

Da ikke flere begjærede Ordet, fattes Lovforslagets Overgang til anden Behandling under Afstemning, og vedtoges eenstemmig med 63 Stemmer:

Ændringsforslag indkrævedes til næste Dags Aften.

Det næste Nummer paa Dagsordenen var: Første Behandling af Forslag til Lov angaaende nogle nærmere Bestemmelser med Hensyn til Sneekastningsarbejdet (Lovforslaget findes i Anhang A. Spalte 737.)

N. Andersen (Odense N. 4): Det maa vistnok i det Hele ansees ønskeligt at faae en Lov om Sneekastningen, da de hidtil gjældende Bestemmelser derom tildeels ere lidet tidsvarende. Jeg kan heller ikke Andet end tildeels billige det Grundlag, som efter denne Lov skal lægges for Fordelingen af Sneekastningsarbejdet, navnlig kan jeg ogsaa tiltræde den Bestemmelse, at ogsaa Folkeholdet skal tages som Grundlag for Fordelingen, thi det kan jo ikke vel forlanges, at en Mand skal afgive flere Folk til Arbejdet, end han har til Disposition. Imidlertid er det jo vist, at de større Landeendomsbesiddere i Reglen kunne drive deres Eiendomme forholdsviis med færre Folk, end de mindre, og det forekommer mig derfor, dersom Forslaget vedtages, som det foreligger, at de større Landeendomsbesiddere ville blive favoriserede fremfor de mindre. Med Hensyn til Huusmændene forekommer det mig, at man har truffet det Rigtige, idet man omtrent siger til dem: Ja, fordi I ere i Besiddelse af Arbeidskraft til Sneekastningsarbejdet, saa maa I ogsaa afgive den, naar Nødvendigheden byder det, men for den Deel, der fordres af Jer udover det, som I ifølge Eders Besiddelse ere pligtige at udrede, give vi Eder Erstatning. Imidlertid forekommer det mig, at man paa den anden Side, for at varetage Com-

munens Lary ligeoverfor de større Landeendomsbesiddere, ogsaa maatte kunne sige til dem: Ja, fordi I ikke have saamange Folk til Eders Disposition, som I ifølge Eders Besiddelse vilde være pligtige at afgive til dette Arbejde, saa kunne I møde med dem, I have, men saa maa I vedelægge Communen for den Deel, som I ikke afgive. Det synes mig derfor, at man maatte see at faae Lovforslaget ændret derhen, at de større Landeendomsbesiddere kom til at give Communen Erstatning for den Deel af Arbeidskraften, som de ifølge deres Besiddelse som Hartkornbrugere eller paa anden Maade skulde udrede, men som de paa Grund af deres ringere Folkehold ikke kom til at præstere.

Rnudsen: Det forekommer mig, at det foreliggende Lovforslag, saaledes som det er kommet fra det andet Thing, og navnlig dets § 1, hviler paa et mindre rigtigt Princip. Man er nemlig principaliter gaaet ud fra Hartkornet som Grundlag for Delingen af Arbeidsbyrden med Hensyn til Sneekastningen, og denne Maalestof for Sneekastningsbyrdens Fordeling, troer jeg i det Hele taget er uheldig; det er uheldigt og urigtigt, at man i det Hele taget gaaer saa meget løs paa at besfatte Hartkornet; thi Hartkornet er en meget uflatter Maalestof, og det forekommer mig, at man i det her foreliggende Tilfælde ikke skulde gaae denne Vej. Hartkornet er, som jeg tidligere har sagt med Hensyn til Arbeidsbyrderes Fordeling, i Almindelighed en meget uheldig og tildeels ubillig Maalestof, men i dette Tilfælde bliver det den isærdeleshed. Sneekastningen er ikke et Arbejde, til hvis Udførelse der gives synderligt Bærsel, og det er desuden et Arbejde, som ikke taaler nogen Opsættelse, og nu vil man dog indrømme mig, at saafremt det skal gaae næsten udelukkende efter Hartkornet, vil en større Eiendomsbesiddere, der har, for at tage et Exempel, circa 40 Lønder Hartkorn, hverken kunne præstere Halvdelen, maaskee end ikke Tjeredelen af det Mandskab, der bliver paafordret, naar der i et Aar falder megen Sne. Hvad skal han saa gjøre? Ja, saa siger man, saa kan han leie Huusmænd, men mine Herrer! vil det da ikke ofte kunne ind-