

valget til at foreslaae, at disse Bestemmelser skulle udstryges af § 11, er det, der har været Udvalget til at foreslaae en Tillægsparagraf, som man har ønsket indsat istedetfor Udkastets § 12. Jeg skal imidlertid i dette Dieblif ikke indlade mig paa den i Enkelthederne, da rimeligviis de dertil stillede Ændringsforslag vilde give mig Anledning dertil senere. Jeg skal imidlertid bemærke, at naar Udvalget har foreslaaet, at Udkastets § 12 skal udgaae, da er det, fordi man ikke har kunnet overbevise sig om, at de deri indeholdte Bestemmelser ere retfærdige og billige efter den Maade, hvorpaa Drainingen overhovedet er stillet i dette Affnit, og deels fordi man anseer Bestemmelsen for upraktisk, idet ingen Mand vil lægge større Rør ned, end han er nødt til, deels fordi det medfører en stor Beføstning, deels fordi det i og for sig er skadeligt for Drainingen at bruge større Rør, end Omstændighederne tilstige som nødvendigt. — Ændringsforslaget til § 13 gaaer egentlig kun ud paa at udvide den Hjælp, som i Regjeringsudkastet er tilsagt, idet man har forstaaet § 13 i Udkastet saaledes, at de Ciere og Brugere, som der er Spørgsmaal om, skulle have deres Fordele op til hinanden. — Skjøndt det ikke kan benægtes, at det mange Gange i slige Tilfælde vilde være en Hjælp at kunne faae en saadan Plan udarbejdet, som her er talt om, turde det dog være, at der vilde være Forhold, hvor en saadan Hjælp var meget mere nødvendig end i de her nævnte, og Hensigten med Udvalgets Ændringsforslag er at gjøre det muligt at an-

bringe den Hjælp, som i Loven tilstiges, ogsaa i andre Tilfælde, end her udtrykkelig ere nævnte i § 13. Derimod har man, idet man maatte erkende, at Hjælpen derved faaer en større Udstrækning, end det i § 3 er paatænkt, troet at kunne gjøre det godt igjen, om jeg saa maa sige, ved at bestemme Betaling for Erholdelsen af den omhandlede Plan. Betalingen herfor vil i Regelen være det Mindste, men det, det kommer an paa, er at faae den Veiledning, som er nødvendig til slige Anlægs Fremme. — Jeg skal kun endnu bemærke, at Regjeringsudkastet er gaaet ud fra den Forudsætning, at der ikke kunde paalægges — det staaer med tydelige og klare Ord i § 11 — den, over hvis Grund Drainrørene føres, nogen Forpligtelse til at deeltage i Beføstningen, selv om han skulde have Nytte deraf, naar han ikke med det Samme afstver. Skjøndt det ganske vist er en Afvigelse fra det Princip, der hidtil har været fulgt, naar man overhovedet vil anerkende Drainingen som ligesaa berettiget som enhver anden Vandafledning, har Udvalget af den Betragtning, jeg har omtalt, nemlig at Nytten af Drainig ikke er saa almindelig anerkendt, som det er ønskeligt, for at Foranstaltningen kan finde tilbørlig Modtagelse, troet at burde blive staaende derved, medens man paa den anden Side for at fremme Drainingen har meent, at man med fuld Berettigelse kunde tilskynde Folk til frivillig at deeltage i Anlæggets Beføstning ved at knytte deres egen Interesse dertil.

Rettelser.

- Nr. 154, Sp. 2413, Lin. 1 f. n.: „Slags“ læs: „Slags, Tjendehartkorn ikke beregnet“
 — — — 2414, — 4 f. o.: „fraregnet“ læs: „ligeledes iberegnet“
 — — — 2420, — 10 f. n.: „i et“ læs: „af det“
 — 157, — 2464, — 8 f. o.: „Stiftelsen“ læs: „Bæsternes“