

1846, og referere sig navnlig til, hvorledes de i de Tilfælde, hvor man ikke har nogen bestemt Vedtægt eller Landvæsenkommissionens Kjendelse, skal afgjøres, hvem der skal anses for at være lodtagne i Landsløbet, og i hvilket Forhold Byrden af Vedligeholdelsen skal paa hvilke Bedkommende.

**S. Jørgensen:** Med Hensyn til hvad den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 5te Valgfreds (Klein) anførte, skal jeg kun bemærke, at forsaavidt han ikke har nogen synderlig Tillid til Synsmændene, saa er det vistnok forarsaget af, at han ikke har noget stort Kjendskab til Landbosforhold, thi, hvis han havde det, vilde han have erfaret, at Synsmændene i mange Tilfælde bedre ville kunne afgjøre de Spørgsmaal, hvorom her er Tale, end Landvæsenkommissionen, og det paa Grund af deres lokale Kjendskab til Stedet.

**Klein:** Hvis den ærede Taler har den Anskuelse, at Synsmændene sikkere afgjøre deilige Spørgsmaal end Landvæsenkommissionen, saa skulde han stille et Forslag om, at Landvæsenkommissionen skulde være første Instans, og at deres Kjendelser kunne appelleres til Synsmændene.

**S. Jørgensen:** Jeg vil overlade til den ærede Forsamlings Bedømmelse, hvorvidt dette skulde være nødvendigt efter de Ord, jeg har udtalt.

**Kjær:** Jeg vil overlade til det ærede Things Bedømmelse, om det ikke vilde see forunderligt ud at sætte Synsmændene som Instans bagefter Landvæsenkommissionen (Klein: jo ganske vist!)

**Ordføreren:** Den ærede Rigsdagsmand fra Viborg (Klein) har udentvivel Ret i, at man ikke skal paabyrde Folk flere Instanser end nødvendigt, men jeg vil dog ogsaa paa den anden Side fremhæve, at man ikke skal paabyrde Folk mere kostbare Instanser end nødvendigt, og naar det nu maa anses for givet, at Synsmændene ved mange Leiligheder ville kunne føre Sagerne til en for alle Parter

ønskelig. Ende, saa seer jeg ingen fornustig Grund til, at man ikke skulde bruge dem.

**Formanden:** Hvis ikke flere ønske Ordet, kunne vi gaae over til Afstemning. Forinden dette skeer, skal jeg bemærke, at Rigsdagsmanden for Hjørring Amts 5te Kreds (S. Pedersen) ønsker det af ham til § 6 stillede Forslag betragtet som tvende Forslag. Skjøndt de ere opførte under eet Nummer, kan der vel Intet være til Hinder derfor. Jeg skal dernæst bemærke, at han har frasaldet det første Forslag om, at i anden Linie Ordene: „nogle af“ skulde udgaae. Hvis altsaa dette Forslag ikke optages, er det bortfaldet.

Man gik derpaa til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af S. Pedersen til Lovb. kasts § 6.

I fjerde Linie efter Ordet „Vigtighed“ indskydes: „for flere Beboere.“ Forkastedes med 36 Stemmer imod 19.

2) Udvalgets Forslag til § 6:

I 3die Punktum udgaaer Ordet „derefter“, og i sammes Sted indredigeres Ordene „inden Udløbet af et Aar fra denne Lovs Udgivelse.“ Vedtoges eenstemmigt med 69 Stemmer.

3) Sammes Forslag til samme §:

i fjerde Punktum tilføies i Slutningen efter „Landvæsenkommissionen“ Ordene „overeenstemmende med Reglerne i Anordn. af 29de Juli 1846.“ Vedtoges eenstemmigt med 69 Stemmer.

4) Sammes Forslag til samme §:

i femte Punktum udelades Ordet „der“, og tilføies efter „Regulativet“: „hvori ogsaa fornøden Bestemmelse optages om, hvor ofte og til hvilken Tid de aarlige Syn skulle foretages. Regulativerne“; og tilføies efter Ordet „indsføres“ „de“. Vedtoges eenstemmigt med 68 Stemmer.

5) Sammes Forslag til samme §:

i Paragraphens Slutning forandres „“ efter „Communen“ til „“ og tilføies Ordene