

# Rigsdagstidende.

1858. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 164.

Tiende Session.

43de Møde.

Onsdagen den 1ste Decbr. Kl. 1.

(Fortsat.)

**Ordføreren** (fortsat): Med Hensyn til Mindretallets Forslag under Nr. 5 til § 6, hvorover der er forlangt deelt Afstemning, da skal jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at hvad angaaer det første Punktum, hvorved den Enkeltes Ret til at erholde et Båndløbs Tilstand undersøgt og påaakt efter Anordningen af 29de Juli 1846 § 37 og flere, foreslaaes at skulle forblive usorandret, saa skønt jeg ikke, at der har været nogen Grund til at stille dette Forslag, fordi det foreliggende Udcast paa ingen Maade har hævet Vedkommendes Ret efter Anordningen af 29de Juli 1846 og der saaledes ingen Foranledning er til at optage en Bestemmelse herom, da den omhandlede Ret eksisterer. Forsaavidt der kunde være Spørgsmaal om de Båndløb, som overtages af Kommunen, da skal jeg henvisse til § 15, hvor Initiativet for den Enkelte udtrykkelig er forbeholdt. — Naar det hedder i Endringsforslagets sidste Punktum, at den i Anordningens § 39 2den Paragraph Communalbestyrelsen hjemlede Ret til at afskedige Synsmændene skal bortfalde, da har Udvalget heller ikke kunnet tiltræde dette Forslag, idet Synsmændsinstitutionen endnu altså meget betragtes som et offentligt Ombud, hvortil der om trent maa tages de Kræfter, som kunne faaes, uden at det just altid ere de bedste, og da der ved den Udvikling, som Bandlevgivningen ved dette Lovudkast vil faae, vil blive lagt temmelig megen Vægt paa Synsmændenes Kjens-

delse, har man ikke troet at burde ophæve Retten til at sjerne en udhygtig eller ubrugelig Synsmænd. — Der er af den ærede Rigsdagsmand for Hjørring Amts 5te Valgkreds (S. Pedersen) stillet 2de Endringsforslag til § 6, hvoraf det ene uden Tvivl har til Hensigt at fremkalde den Bestemmelse, at Sogneforstanderskabet skal kunne overtage samtlige Båndløb i et Sogn; jeg troer imidlertid, at der hertil ikke er nogen tilstrækkelig Grund, thi de Båndløb, som ere af sær Vigtighed, vil jo Sogneforstanderskabet uden Tvivl selv overtage, og der er i ethvert Tilfælde ved Bestemmelserne i § 6 givet Vedkommende Leilighed til at gjøre deres Bemærkninger og Erindringer gjældende i Sogneforstanderskabet, dersom noget Båndløb skulde være glemt; idet der udtrykkelig er forbeholdt dem Ret til inden 4 Uger efter, at den i Paragraphen ommeldte Fortegnelse er bragt til offentlig Kundskab, at indgive et modiveret Andragende desangaaende, og da der heller ikke er nogen Grundse for, hvorvidt man vil gaae med Hensyn til, hvad der skal kaldes et Båndløb eller ikke, turde det blive altså besværligt for Sogneforstanderskabet at optage ethvert saakaldet Båndløb i Sognet. Forsaavidt den samme ærede Rigsdagsmand har stillet et Endringsforslag til § 8, hvorefter „Synsmændenes Kjendelse skal have samme Gyldighed for de nye Bandlevningsanlæg, der omtales i Forordningen af 29de Juli 1846, § 53, som for de ældre Båndløbs Vedkommende af samme Størrelse er bestemt“, da kan jo vistnok Udvalget ikke have Noget derimod at erindre; en saadan Bestemmelse har ogsaa været påtaent af selve Udvalget, idet man nemlig i § 11 har indført „Synsmændene“; man havde der påtaent at ville give en Udvælgelse af den Myn-