

men det forekommer mig, at den ærede Forslagsstiller aldeles overseer, at der i dette Afslut slet ikke er Tale om andre Bandleb end dem, der overtages af Amtsraadet, og at der ikke gives nogen anden fornuftig Maade at faae Arbeidet ved disse Bandleb udført paa end netop ved Entreprise. Forsaavidt den ærede Minister har havt Noget at erindre imod Udvalgets Forslag betræffende Anvendelse af Naturarbejde, da skal jeg vistnok være enig med ham i, at noget Saadant sjældent vil forekomme, thi det er jo sjældent, at et saadant Arbejde er saa presserende nødvendigt, at det ikke skulde kunne opsættes i Mars Tid, indtil det er muligt at faae det givet i Entreprise, hvilket altid maa forudsættes at være det Hensigtsmæssigste; der har ogsaa været nogen Uenighed om dette Punkt i Udvalget, ligesom jeg forrygt skal erkjende, at Meningen muligvis kunde have været noget correctere udtrykt, end skeet er i det foreliggende Endringsforslag. Grunden, hvorfor man har stillet det, er imidlertid den, at en temmelig lignende Bestemmelse fandtes i det oprindelige Regjeringsudkast, som iflor blev forelagt Landstthinget, og om man end maa erkjende, at Bestemmelsen kun sjældent kan faae Anvendelse, saa fandt man dog ikke deri nogen Grund til at udelade den. Der er imidlertid fra Udvalgets Side Intet i veien for at frafalde dette Forslag, da Ministeren ønsker det, idet man maa erkjende, at det er af særdeles underordnet Betydning, og jeg skal saaledes herved tage det tilbage. Forsaavidt der er gjort nogle Grindringer mod § 5, skal jeg med Hensyn til, hvad der er ytret af den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Knudsen), gjøre den Bemærkning, at den Regel, her er indført, at Jorden skal bortføres af Brugeren af den Grund, hvorpaa den bliver oplagt, saavidt jeg skjønner, er grundet i Sagens Natur, og at man uden tvivl vilde paalægge Brugeren en langt betydeligere Byrde, dersom man vilde lade de andre Oprensningspligtige bortføre den, thi han vilde derved blive udsat for, at man opførte hans Eng eller tilføiede ham anden Skade, som han nu kan undgaae ved selv at overtage Arbeidet. Det forekommer mig, at enhver Betænkelse i denne Henseende maa

bortfalde, naar man seer, at sidste Punktum i Paragraffen tilliger ham en Erstatning i det Tilfælde, at Byrden ved Jordens Bortførelse er større end den Gavn, han har deraf. Naar der endelig saavel af den ærede Minister som af Rigsdagsmanden for Ringkjøbing Amts 1ste Valgkreds (S. Jørgensen) er ytret, at det muligvis i Loven burde optages en Bestemmelse om, at der kunde gives Forbud for vedslige Arbejder, da skal jeg oplyse, at Udvalget vistnok i og for sig maa erkjende, at dette kan være rigtigt, men at det har anseet det for at være Noget, som maatte henhøre under Administrationen og som derfor ikke kunde finde sin Plads i Loven.

Det af Ordføreren paa Udvalgets Begne frafaldne Forslag til § 4 optoges ikke af Noget og var saaledes bortfaldet.

**S. Jørgensen:** Med Hensyn til, hvad der er ytret, kan jeg fatte mig meget kort. Jeg troer, det vil være temmelig klart, at de, der troe, at Forholdene ere saa stærkt udviklede, at der er Anledning til at gaae saa vidt som Udvalgets Fleertal, naturligvis maae stemme for Fleertallets Forslag, hvorimod de, der kunne finde sig tilfredsstillende ved de Regler, der allerede indeholdes i Anordningen af 29de Juli 1846, med nogle smaa Tilføininger, maafee kunne føle sig tilfredsstillende ved det Endringsforslag, jeg har stillet, og jeg troer saaledes ikke det er nødvendigt, at jeg forklarer mig nærmere.

**Ordføreren:** Den ærede Forslagsstiller har meget rigtig betegnet Forskjellen mellem Mindretallet og Fleertallet; Fleertallet ønsker, at der skeer en Udvikling af dette Forhold, Mindretallet ønsker, saavidt jeg skjønner, at det skal blive ved det Gamle.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag til § 1:

Efter Ordet „Regning“ indsættes Ordene „Arbeidet ved Reguleringen og Bedligholdelsen af“

ved tages eenstemmigt med 61 Stemmer.