

Det første Affnit, der fattes under Forhandling, dannedes af de 5 første Paragrapher: „De større Bandleb“, tilligemed de dertil hørende Ændringsforslag.

Ordføreren (Fonnesbech): De Grundsatninger, der danne det Udgangspunkt, hvorfra Udvalget har behandlet denne Sag, findes udtalte i den trykte Betænkning, som Udvalget har havt den Ære at afgive, og som er forelagt det høitærede Thing. Jeg skal derfor ikke opholde mig ved disse almindelige Grundsatninger, men kun komme tilbage til dem, forsaavidt Discusstionen maatte give Anledning dertil, og altsaa strax gaae over til at motivere de enkelte Ændringsforslag, man har fundet Anledning til at stille. Foreløbig skal jeg indskrænke mig til at berøre det første Affnit, der handler om de større Bandleb. Udvalget har vistnok kunnet slutte sig til de Regjeringsudkastet vedføjede Motiver, forsaavidt deri er udtalt den dobbelte Hensigt, deels at lade de nødvendige Arbejder udføre ved Amtsraadet gennem Entreprise, og deels gennem Amtsraadet og ved Hjælp af Amtsrepartitionssonden at udføre de Arbejder, som paa en ubillig Maade fordeles efter § 17 af Frdn. 29de Juni 1846. Derimod har Udvalget ikke kunnet slutte sig til det Omfang, hvort disse Motiver have været forsøgte realiserede igennem Udkastet, ligesom Udvalget ikke har kunnet finde, at de foreliggende §§ 1—2 ere et fuldstændigt Udtryk for, hvad Motiverne have villet. Hvad navnlig Arbejdets Udførelse angaaer, skal det vistnok erkjendes, at i Reglen vil det være baade i Arbejdets og de Arbejdshyendes Interesse, at det udføres i Entreprise, forsaavidt angaaer Reguleringsarbejdet; thi foruden at dette er i sig selv af en særegen Beskaffenhed og udføres paa en bestemt Maade og i en vis Orden, vil det ogsaa i Almindelighed vise sig, at det er den bedste og billigste Maade, hvorpaa et saadant Arbejde

kan udføres, og dernæst maa det erindres, at et vel udført Reguleringsarbejde er Igrunden det væsentlige ved det hele Bandlebs Ordning, ikke blot fordi det betinger Bandlebets Hensigtsmæssighed, men ogsaa fordi det er Grundlaget for den fremtidige Bedligholdselse. Derimod kan Udvalget ikke erkjende, at de samme Grunde ere tilstede, i alt Fald ikke i det fulde Omfang eller med den Sandhed, forsaavidt Bedligholdselsarbejdet angaaer. Naar et Bandleb er tilstrækkeligt reguleret, vil Bedligholdselsarbejdet i Reglen være af underordnet Betydning, og det maa derhos ikke oversees, at, medens det uden Vanskelighed lader sig gjøre at skaffe Reguleringsarbejdet udført i Entreprise, vil Bedligholdselsarbejdets Natur gjøre det vanskeligt, fordi det er udstrakt over en lang Strækning, og fordi det paa de fleste Steder, naar det har et stort Omfang, vil være vanskeligt at finde Entrepriser. Dertil kommer, at, naar Amtsraadene skulde være forpligtede til at overtage Bedligholdselsarbejdet tilligemed Reguleringen, vil deraf meget ofte følge, at Amtsraadene ville finde stor Betænknelighed ved at overtage Reguleringen, hvormod de maaffee ikke ville have Betænknelighed ved at overtage enkelte Dele af Reguleringsarbejdet. Den væsentligste Forskiel, som Igrunden er mellem Regjeringens og Udvalgets Tante, er den, at Regjeringen har forudsat det som et Tilfælde, der grumme sjældent vil indtræffe, at Amtsraadet vil benytte den det givne Bemyndigelse, og det vilde vel ogsaa sjældent nytte det efter den Betingelse, som dertil er knyttet i § 2, hvormod Udvalget har meent, at det vil være i Sagens Interesse at give Amtsraadet en saa vidt udstrakt Myndighed som muligt, at det altsaa skal have Ret til at træde til overalt, hvor det træder, at dets Mellemkomst vil være til Nytte, forudsat, at der ikke paabyrdes Amtsrepartitionssonden yderligere Udgifter i den Anledning.