

9) Lovforslaget § 4 med de vedtagne Forandringer, saalydende:

Saalange Fæsteren eller Leieren selv eller hans Enke i ugift Stand forbliver i Besiddelse af Stedet, erlægges ikkun den Deel af den aarlige paa Eiendommen lagte Canon, hvortil de Afgifter, der hidtil ere svarede af samme, ere blevne forandrede, ligesom ogsaa, forsaavidt de Afgifter, der nu svares af Eiendommen, overskydende Beløb betales i Korn efter Capitels-taxi. Under samme Forudsætning svares der ikke nogen Rente af Kjøbesummen, og forsaavidt den maatte være enten i det Hele eller for en Deel erlagt, tilkommer der Brugerens eller hans ugifte Enke en aarlig Godtgjørelse, der svarer til 4 pCt. af, hvad der af samme maatte være betalt.

vedtoges eenstemmigt med 77 Stemmer.

10) Lovforslagets § 5 (see Anhang A. Sp. 629)

vedtoges med 73 Stemmer mod 6.

Derefter fattes Lovforslagets §§ 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 og Titelen samt de hertil hørende Ændringsforslag under Forhandling.

**Ordføreren:** Der er af den ærede Rigsdagsmand for Københavns 5te Valgkreds (Zillisch) til § 6 stillet et Ændringsforslag, som nærmest tilfigter, at det maa være vedkommende Minister overladt at afhænde Huse, enten med eller uden Canon, og iøvrigt paa de Billaar, som i ethvert Tilfælde maatte anses for hensigtsmæssige, dog at de i § 3 Fæsterne og deres Livsarvinger eller Svigerbørn tilstaaede Fordele ogsaa komme Huusfæsterne eller deres Arvinger og Svigerbørn tilgode. Det Sidste kan der naturligtvis nu ikke være Tale om efter de Afstemninger, der allerede have fundet Sted. Hvad derimod det angaaer, at Ministeren skulde kunne sælge Husene uden Canon, da kunde det maaskee være ret hensigtsmæssigt, og jeg forventer i saa Henseende at erfare, hvad den ærede Ju-

ritsminister derved maatte have at bemærke. Ved den sidste Deel af Ændringsforslaget har Udvalget Intet at bemærke. Jeg har endnu kun at tilføje, at der naturligtvis i Lovforslagets § 14 saavel som i Titelen vil være at foretage Redactionsforandringer paa Grund af, at der nu i Lovforslaget er nævnt de bestemte Stiftelser, som Loven skal angaae.

**Zillisch:** Det Forslag, som jeg har tilsladt mig at stille til § 6, grunder sig derpaa, at jeg har meent, at der var i det Mindste fuldkommen ligesaa megen Grund til at tage sig af Huusmændene som af Gaardmændene. De ærede Forslagsstillere have, saavidt jeg kan skjønne, i det Mindste ikke endnu saa stor Omhu for Huusmændene som for Gaardmændene, idet de have overladt det til Ministeriets For-godtbefindende, om slige Huse, der ere opførte paa Fæstegaardenes Grund, skulde stilles fra Gaardene, førend de folgtes, eller ikke. Jeg anseer det nu for at være af den allerførste Bigtighed for disse Huusmænd, at Husene stilles fra Gaardene, førend de sælges og overlades vedkommende Beboere til Selveiendom eller Arvesætte, ligesom der er bestemt for Gaardene. Forsaavidt jeg har foreslaaet, at det skal overlades vedkommende Minister at bestemme, hvorvidt der skal hvile en Canon paa Husene, da grunder det sig deri, at det jo meget ofte er Tilfældet, at der til et saadant Huus kun hører en meget ubetydelig Jordlod, der ofte kun er ansat til eet Album eller endogsaa en Brok af et Album, og hvor Canon altsaa vil blive høist ringe. Forsaavidt det i mit Forslag heder, at de Fordele, som i § 3 efter mit Forslag ere tilstaaede Gaardmændene, ogsaa skulle tilfalde Huusmændene, da er det jo ganske vist, at efterat mit Forslag til § 3 er bortfaldet, vil Meningen af de Ord, der staae i mit Ændringsforslag til § 6, ikke blive ganske den samme, men jeg troer ikke, at der behøves nogen Forandring; thi jeg mener ikke, at det er det ærede Udvalgs Mening, at de Fordele, som efter Lovforslagets § 3 ere tilstaaede Gaardmændene, skulle nægtes Huusmændene, og saaledes kan vel Slutningen af den første Paragraph af Ændringsforslaget blive staaende.