

mig opstillede Fortolkning, vil gjøre, at jeg ikke kan stemme for Loven.

**Rnudsen:** Naar man her i Thinget ved enhver Leilighed, hvor der er Tale om Fæsteforholdets Ordning, bestandig kommer tilbage til, at Fæstebefolkningen bliver behandlet paa en inhuman Maade af Godseieren, saa er det efter min Overbeviisning aldeles uberettiget og urigtigt at tale saaledes i Almindelighed. (Tscherning: Det er der ikke blevet sagt et Ord om!). Jeg troer, at man, ved at træde frem paa den Maade, som man her saa ofte gjør ligeoverfor Godseieren, meget skader den Sag, som man paaftaaer at ville gavne. Naar den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Tillisch) har lagt os paa Sinde, at idet vi stemme for det foreliggende Lovudkast, skulde vi vel betænke, hvad vi stemme over, saa vil jeg for mit Bedlommende afgive den Erklæring, at naar jeg vil stemme for Loven, saa stemmer jeg for den saaledes, at der ved den Bestemmelse, der findes i Lovudkastets § 2, den nemlig: „En saadan Fæstelovgivning undergiver Eiendom maatte ansees at have i Handel og Wandel,“ gaaer jeg ud fra at dermed menes den Fæstetvang, der hviler paa enhver Selveiergaard, at den nemlig ikke kan bortforpagtes paa kortere Tid end 50 Aar, og at den ikke kan sættes bort anderledes end paa Fæsterens og Enkens Levetid. Under denne Betingelse med Hensyn til denne Bestemmelse stemmer jeg for Loven; jeg for mit Bedkommende gaaer ud fra, at der ikke ligger Andet deri.

**Juslitsministeren:** Allerede da jeg forrige Gang havde Ordet, udtalte jeg, at jeg

sandt Betænkelighed ved det Udtryk i Lovforslaget § 2, som nu sidst har været Gjenstand for Forhandling, nemlig Ordene: „en saadan Fæstelovgivning undergiver Eiendom“; jeg maa fremdeles erklære, at naar disse Ord skulde forstaaes paa den Maade, som det er blevet udtalt af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning), saa vilde Ministeriet ikke kunne tiltræde Loven, saaledes som den nu er, saa maatte jeg paa det Bestemteste andrage paa, at disse Ord gif ud. Ministeriet kan ikke erkjende, at en fæsteledig Gaard, som hidtil har været Fæstetvang undergivet, er at betragte anderledes end en hvilefomsomhelst Bondegaard i hele Landet, og Ministeriet kunde derfor ikke give sit Samtykke til en saadan Bestemmelse i Loven, som kunde foreanledige, at der i Kjøbesummen afdroges en vis Dvotadeel for den Egenkab ved Gaarden, at den var Fæstetvang undergivet. Den Forringelse i Værdien, som Eiendommen derved vil undergaae, lider Stiftelsen derved, at saalænge Fæsteren bliver ved at sidde ved Gaarden, saar den ikke en højere Indtægt end den, der hidtil er givet af Gaarden. Jeg gjentager altsaa, at skulde de Ord: „en saadan Fæstelovgivning undergiver Eiendom“ forstaaes saaledes, som det af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) er indhæret, maa jeg paa det Bestemteste holde paa, at disse Ord maae udgaae, forinden jeg kan erklære mig for at forelægge Loven til Sanction. Jeg maa derimod erklære mig enig i den Fortolkning af disse Ord, som er opstillet af flere andre ærede Talere, navnlig af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (K. C. Larsen.)