

anderledes, end skeet er, hvorved Canon skal bestemmes til ikke over 4 Tønder Byg pr. Tønde Hartkorn. Under Sagens første Behandling fremhævede nemlig den høitærede Cultusminister udtryffeligt, at Ministeriet fandt det aldeles nødvendigt, at der blev sat et Maximum for Canon, og det er i Genhold dertil, at Udvalget har fastsat denne Størrelse. Jeg troer ogsaa nok, at jeg tør tilføie, at den ærede Justitsminister selv har erkjendt, at der ikke let findes noget Tilfælde, hvor Canon vilde overstige 4 Tønder Byg pr. Tønde Hartkorn, og at han dermed vilde finde sig tilfredsstillt. Om den multigvils i et enkelt Tilfælde kunde være høiere, vilde dette ikke have stor Indflydelse, og hvad Udvalget har indstillet er saaledes kun fremkommet som Følge af hvad Ministeriet selv i saa Henseende har forlangt. At der derved fremkommer Uoverensstemmelse med Forordningen af 13de Mai 1769 forholder sig vel saa, men Stiftelsen faaer igjen Erstatning i den større Kjøbesum. Forfaavidt Ministeriet imidlertid inhærerer, at der skal sættes et Minimum for hver enkelt Stiftelse, er dette jo en anden Sag, og dersom Ministeriet til 3die Behandling stiller et bestemt Forslag derom, troer jeg egentlig ikke, Udvalget i og for sig vil have Noget derimod; men selv om et saadant Forslag skulde fremkomme, troer Udvalget dog at maatte bibeholde sit Forslag til § 2 uforandret som Noget, der ialtsald er meest hensigtsmæssigt og ogsaa meest betryggende, idet selve Maximum derved ikke bestemmes af Ministeriet alene, men af den samlede Lovgivningsmagt.

Med Hensyn til Ministerens Bemærkninger angaaende den sidste Passus af § 5, da er det vel saa, at denne Deel af Paragraphen, paa Grund af Justitsministerens Yttringer derom, ogsaa blev tagen under Overveelse ved Discusjonen i Udvalget, men da Justitsministeren ikke selv stillede noget bestemt Forslag om, at den skulde udgaae, vilde man dog ikke frasalde den, idetmindste ikke før den var discuteret her i Salen. Den ærede Justitsminister har imidlertid idag udhævet enkelte Exempler, som forekomme mig at have ikke saa liden Vægt, thi naar en Stiftelse kun eier en enkelt Fæstegaard

eller ialtsald høist ubetydeligt Gods, forekommer det mig, der er Noget, som taler for, at man ikke udsætter en saadan Stiftelse for det Tab, der kan følge af en uheldig Probabilitetsberegning. Hvad derimod angaaer det af Ministeren Yttrade om Banfælligheden af at anbringe Capitalen, da lægger jeg ikke saa megen Vægt derpaa, fordi det forekommer mig, at man ved at kjøbe 4 pCt.'s rentebærende Obligationer kan dække sig mod alt muligt Tab; da det imidlertid med saa megen Styrke er inhæreret fra Ministeriets Side, at denne Passus maa ud af Loven, naar den skal kunne erholde Sanction, formener jeg, at der til 3die Behandling kan stilles et Endringsforslag i saa Henseende, enten fra Justitsministerens Side eller, hvis Udvalget i sin Heelhed er enigt derom, da fra dettes Side. — Det forholder sig ganske rigtigt, hvad der er fremført, at der i § 3 for Ordet „Enter“ er glemt Ordet „ugifte“, og en Rettelse i saa Henseende skal blive foretaget til 3die Behandling. — Med Hensyn til hvad den ærede Minister til Slutning yttrade om, at Stiftelser skulde være berettigede til ved Testamenter eller særegne Gavebrevbreve at modtage Bøndergods, da vil jeg overlade til dem, der have deeltaget i Forhandlingerne om Grundloven, at bedømme, hvorvidt der i saa Henseende skulde være Noget at bemærke.

Justitsministeren: Da jeg har bragt i Erfsaring, at de Endringsforslag, der ere stillede af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavn's 5te Valgkreds (Eilisch), ikke ere tagne tilbage, skal jeg fremsføre nogle Bemærkninger angaaende dem. Hvad angaaer Forslaget til § 2, saa er det en Selsfølge, at jeg, efter hvad jeg har yttret med Hensyn til de andre Endringsforslag, der ere stillede til samme Paragraph, maa foretrække det, der er stillet af Rigsdagsmanden for Frederiksborg Amt's 3die Valgkreds (Jespersen). Forslaget til en forandret § 3 gaaer ud paa at indrømme Kjøberne af vedkommende Fæste eller Leie-Giendom større Begunstigelser end dem, der findes i det oprindelige Forslag. Forfaavidt Forslaget gaaer ud paa, at Kjøbesummen skal kunne erlægges i 2 Terminer istedetfor i een,