

Jeg har derved, foruden at tænke paa den Mulighed, at en eller anden Gaard kunde blive bestemt til Benyttelse for vedkommende beneficerede Embedsmand, tænkt mig, at, naar der, hvad ofte er skeet paa større Godser, ved Hoveiets Afløsning er blevet opført Huse eller allerede opførte Huse bestemte til at bortleies til faste Arbejdere for Hovedgaarden, saa maatte Ministeren være berettiget til at undtage saadanne Huse fra det tvungne Salg. Ligeledes har jeg meent, at der ogsaa maatte være tilstrækkelig Grund til at undtage saadanne Huse, som maatte være nødvendige for vedkommende Skoveier til Boliger for Skovfogeder, Skovløbere, Hegnsmand m. Fl., fra den tvungne Afhændelse. Videre skal jeg ikke opholde Sagen.

Da ikke flere begjærede Ordet, vare Forhandlingerne sluttede. Forinden man gik til Afstemning, bemærkede

Formanden: Det vil erindres, at der er forlangt deelvis Afstemning med Hensyn til det Forslag, der af Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Eilisch) er stillet til § 1, saaledes at der særskilt stemmes over Sætningen „*efterhaanden, som det bliver fæstledigt, eller de nu gjældende Leiecontracter udløbe*“; der vil, som allerede bemærket af den ærede Viceformand (Monrad), der fungerede igaar, naturligtvis Intet være til Hinder for en saadan deelvis Afstemning, men da det vil

gjøre Afstemningen kortere at betragte Forlangendet om denne deelvis Afstemning som et Underændringsforslag, der gaaer ud paa, at den nævnte Sætning udgaaer, og som altsaa kommer til Afstemning for selve Forslaget, saa skal jeg, saafremt der ikke gjøres Indsigelse derimod, ved Afstemningen betragte Forslaget om en Deling paa den nævnte Maade.

Bed den derpaa foretagne Afstemning blev:

1) Underændringsforslag af Udvalget til det af Eilisch stillede Forslag til Lovforslagets § 1:

Ordene: „*efterhaanden, som det bliver fæstledigt, eller de nu gjældende Leiecontracter udløbe*,” udgaae.

vedtaget med 64 Stemmer mod 19.

R e t t e l s e r.

Nr. 149, Sp. 2335, Lin. 18 f. n.: „Ret
læs: „Uret“