

forrente 400 Rd. derpaa. Der ere Mange, der have taget mod en saadan Gaard og forrentet 600, ja endog Enkelte fra 800 til 1200 Rd. paa en saadan Gaard; men jeg troer, Ingen vil betænke sig paa at forrente 400 Rd. paa den, og den ærede Rigsdagsmands Beregning holder saaledes efter min Mening ikke Stik.

Gomard: Ja, jeg skal ikke indlade mig paa en Debat om Principerne i denne Lov, om enten Taxationer eller Auctioner er den retteste Maade at udfinde Værdierne paa, naar Fæstegaarde skulde gaae over til Selveiendom; det er Noget, der saavel idag som igaar og mange Gange tidligere saa vidtløftigt er drøftet her i denne Sal, at jeg i alle Tilfælde ikke vil kunne bidrage Noget til yderligere Oplysning derom. Det, der ved det foreliggende Lovforslags Behandling for mig er Hovedsagen, det er, at vi komme til et reelt Udbytte, og det er, at Folket dog engang kommer til at see Frugten af de Bestræbelser, der i mange Aar have været arbejdet for her i Rigsdagen. Nu forekommer det mig, at vi staae temmelig nær ved dog at opnaae Noget i denne Retning, idet nemlig at den Differentis, der er tilstede imellem Regjeringen og det ærede Udvalg med Hensyn til § 1, forekommer mig ikke at være af en saadan Natur, at den i og for sig kunde lægge nogen Hindring i veien for, at Loven kunde bringes tilende; jeg indseer ikke, at der er nogen Realitetsforskjel imellem Regjeringen og det ærede Udvalg. Saavidt jeg har opfattet den høitærede Justitsminister, saa udtalte han igaar, at naar § 1 blev affattet saaledes, at den gav en skarp Betegnelse af, hvad der skal være offentlige Stiftelsers Gods o. s. v., saa vilde han dermed være veltilfreds. Det kan imidlertid maaskee være vanskeligt nok at finde en saadan Betegnelse, der tager Alt det med, der bør medtages, og lader det ude, der skal blive udenfor, men kan denne Vanskelighed ikke overvindes, saa har jo den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Tillisch) vist en anden Vej, man kunde gaae, nemlig den, at nævne alle de Stiftelser og alt det Gods, der skulde komme ind under denne Lovs Omraade. Er den af den ærede nævnte

Rigsdagsmand i hans Forslag til en ny § 1 givne Fortegnelse ikke fuldstændig, saa maa den, forekommer det mig — og jeg er overbevist om, at det ærede Udvalg vil gjøre sig al Umage derfor — imellem 2den og 3die Behandling kunne blive fuldstændiggjort. Altsaa, een af de to Veie maa man gaae; enten at skaffe en skarp og udtømmende Betegnelse for, hvad der skal være offentlige Stiftelsers Gods o. s. v., eller ogsaa, at nævne samtlige disse offentlige Stiftelser og det beneficerede Gods, der skal komme ind under Loven. Det ærede Udvalg har til § 1 stillet et Endringsforslag, som, saaledes har jeg opfattet det, er en Anstødssteen, der kunde forhindre, at Forslaget blev til Lov, idet nemlig den høitærede Justitsminister har erklæret ikke at kunne tiltræde det. Foruden det Forslag, der af Udvalget er stillet til en forandret Affattelse af § 1, 2det Stykke, er der af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Tillisch) stillet et Forslag, som jeg troer burde foretrækkes for Udvalgets, Forslaget lyder saaledes:

„Foraauidt vedkommende Minister maatte finde, at vigtige Grunde tale derfor, skal han være bemyndiget til at undtage enkelte Dele af det nævnte Gods for denne Lovs Omraade.“

Jeg vil nu for det Første gjøre opmærksom paa, at disse Ord: „af det nævnte Gods“ ligesaavel kunne passe til Udvalgets Opsattelse af § 1 — det „nævnte Gods“ bliver i saa Tilfælde offentlige Stiftelsers og beneficeret Gods i Almindelighed, — som disse Ord kunne passe til det af den ærede Rigsdagsmand stillede Forslag til § 1, hvori de forskjellige Stiftelser ere nævnte. Naar det hedder: „Foraauidt vedkommende Minister maatte finde, at vigtige Grunde tale derfor“, saa forekommer det mig, at disse Ord: „vedkommende Minister“ er en correct Betegnelse — det er den, der allerstærkest trækker Ansvarligheden frem — og lige bag efter disse Ord kommer der: „naar han finder, at vigtige Grunde tale derfor“, nemlig for at undtage enkelte Dele af det nævnte Gods fra denne Lovs Omraade; thi saa er det Rigsdagens Sag at overveie, om disse Grunde virkelig have været vigtige nok til at foranledige Ministeren til at gjøre Undtagelse fra