

dagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen), der har havt meest mod Forslaget at erindre, og han har især udhævet som en Bestemmelse i Loven, der var forkastelig, den, der indeholdes i § 39 om Dispensationsretten. Jeg kan dertil kun svare, at naar han ikke i en Byggelov vil indrømme Bestemmelser, der give Dyrigheden, enten den locale eller den overordnede, en Ret til Dispensation, saa kan der ingen Byggelov udkomme. Det er ganske umuligt at give en Byggelov, især naar den skal være fælles for alle Kjøbstæder, saaledes, at der ikke i en eller anden enkelt Kjøbstad skulde være Anledning til at indrømme Afvigelse fra Lovens Bestemmelser. Selv her i Hovedstaden, hvor Forholdene jo ere ganske anderledes eens, hvor den gjældende Byggelov kun omfatter Byen selv, er der indrømmet Dyrigheden en Dispensationsret, der er fuldt saa udstrakt som den, der er indrømmet i dette Udkast, og her for Hovedstadens Bedkommende var det dog lettere at give Bestemmelser, der vare saaledes, at de ufravigelig kunde følges. Den ærede Rigsdagsmand udhævede dernæst, at enkelte af de Bestemmelser, som ere givne i den Byggelov, der er udkommen i Begyndelsen af indeværende Aar, under 12te Januar, ere optagne anderledes i det nu foreliggende Udkast. Saavidt jeg erindrer, er der kun en eneste, med hvilken dette er Tilfældet, nemlig den, som han meget rigtig nævnte, om Høiden i Bærelserne. Jeg erindrer meget vel, at det var et Punkt, hvorom der blev talt meget her ved Sagens Behandling i sidste Session, og Resultatet blev saaledes som i Loven, at Høiden skulde være $3\frac{1}{2}$ Alen. Men Omstændighederne vare dengang anderledes end nu. Det vil i alt Fald erindres, at Hovedindvendingen mod at skulle indrette Bærelserne højere end $3\frac{1}{2}$ Alen, blev i det andet Thing anført at være, at man i Kjøbstæderne ikke kunde bygge saa høit som i Hovedstaden, og at naar Bærelsernes Høide bestemtes saaledes, at den ikke maatte være under 4 Alen, saa var man ved de da gjældende Bestemmelser om Byggehøiden i Kjøbstæderne meget generet og indskrænket, og det var navnlig i det andet Thing en væsentlig Grund for kun at bestemme en Høide af $3\frac{1}{2}$

Alen. Bestemmelsen om Byggehøiden i Kjøbstæderne er for Dieblirket den, at man ikke maa bygge højere, end Gaden er bred, og derhos, at selv om Gaden tilhæder en større Høide, maa der ikke bygges højere end 18 Alen. I nærværende Lov er der skeet den væsentlige Forandring, at man i Kjøbstæderne som i Hovedstaden kan lægge til Gadens Brede $\frac{1}{4}$, hvorhos det er indrømmet at bygge til en Høide af 25 Alen. Disse Forandringer i Loven have gjort, at Ministeriet har troet at kunne tage den Bestemmelse, som man i og for sig maatte ansee for henstigtsmæssig, nemlig at Høiden i Bærelserne ikke maa være under 4 Alen. — Det er derhos saavel af den ærede Taler, som af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavn (Kaiser), der sidst havde Ordet, udhævet, at der er flere Bestemmelser, der ere for nærgaaende mod Giere af de nuværende Bygninger. Navnlig har den ærede sidste Taler udhævet den Bestemmelse i Lovens § 8, som gaaer ud paa, at, hvor der findes Gavle af brandbart Materiale, skulle disse inden 3 Aar fra Lovens Udgivelse erstattes af Brandgavle. Det er jo vanskeligt at sige noget Bestemt, om en saadan Bestemmelse er absolut nødvendig eller ikke. At det er henstigtsmæssigt, at disse Bygninger uden Gavle eller med Gavle, der ere endnu værre end ingen Gavle, saaledes forandres, at disse Mangler ved Byggemaaden hæves, er ganske vist. Derimod kunde der muligens være Spørgsmaal om, hvorvidt der kunde være Anledning til at sætte et længere Tidsrum, inden hvilket det skulde skee. Det vilde jo være lemsældigere, hvis Tidrummet blev noget forlænget, men at slike Gavle af Fjæl ikke bør taales i en velbygget By, maa vistnok indrømmes. Den samme ærede Taler henlede derhos Opmærksomheden paa Begyndelsen af § 12, hvorefter alle Tage skulle være dækkede med uantændeligt Materiale inden en bestemt kort Frist. Forsaavidt dette nu angaaer Straatage, saa er det ikke Andet end en Indskjærpelse af Forordningen af 6te April 1832; hvad enten denne Lov kommer ud eller ikke, saa vil denne Bestemmelse ligesuldt finde sin Anvendelse, idet der nemlig i bemeldte Forordning er et bestemt Forbud imod i Kjøbstæderne at have Bygninger med Straatage.