

regnskabet, og at Ministeriet ikke har Noget imod, at § 3. 1. a. omredigeres saaledes: „Forhandlingsprocenter resp. 1 eller 3 pCt. af hvad der sælges i Kjøbenhavn eller Provinserne indtil 22,000 Rd.“, hvorved der dog altsaa vilde medgaae et mindre Beløb. — Med Hensyn til § 5 skal jeg for det Første bemærke, at der ved en Trykfeil under § 5. 1. staaer 91,680 Rd. istedetfor 95,680 Rd. Dernæst skal jeg henvide det ærede Thing til Anmærkningerne, Sp. 73—74, hvor man vil finde, hvad Kongeriget's særlige Reservecfond eier, nemlig 1,700,000 Rd. Af denne Sum har den høitærede Minister troet kun at burde beregne 3 pCt. Rente for 3 Fjerdingaar af næste Finantsaar, fordi han har antaget, at han først kunde forvente, at den kunde forrentes fra 1ste Juli, altsaa kun i 3 Kvartaler. Da det imidlertid er vitterligt, at Summen vil indflyde i Finantskassen den 1ste April, skønnes der ikke at være Noget til Hinder for, at Renten bliver opført med hele Beløbet, altsaa med 68,000 istedetfor 51,000. Derved kommer der en dobbelt Rettelse ud i § 5. 1., nemlig først en Forhøielse af 4,000 paa Grund af Tryk- eller Regningsfeilen, og dernæst en Forhøielse af yderligere 17,000 paa Grund af den beregnede Rente af 1,700,000 Rd. fra 1ste April til 30te Juni. — Under § 5, Nr. 9 findes forskellige Leiesgifter, deels Afgifter af nogle Leiligheder i Frederik den 6tes Palais paa Amalienborg, og deels af nogle Bygninger paa Frederiks Kirkeplads. Hvad angaaer de første, der tilsammen indbringe 980 Rd., da synes det rigtignok, som om Leien er sat særdeles lavt, hvilket jo imidlertid ikke skriver sig fra den nuværende, men fra den tidligere Tid. Der bliver saaledes for 6 Bærelser i Messaninetagen med Branderum betalt den i Kjøbenhavns Aunaler vistnok enestaaende Sum 140 Rd. om Aaret; man seer altsaa, at det er billigt at boe paa Frederik den 6tes Palais, medens det bliver dyrere og dyrere at boe i Kjøbenhavn.

Hvad angaaer Bygningerne paa Frederiks Kirkeplads, da ere de bortleiede paa halvvaarlig Opfigelse. Det er allerede tidligere under Forhandlingen af Indenrigsministeriets Budget foreslaaet af Udvalget og vedtaget af Thinget, paa engang at bevilge hele den Sum, der forlanges til at reparere disse Bygninger, istedetfor, som oprindelig foreslaaet af Ministeriet, at fordele den paa 2 Aar, idet man mener hurtigere at kunne indvinde Pengene ved at opstige Leilighederne og bortleie dem ved Auktion. — Under Nr. 13 staaer der: „For Salg af nogle Veterinairskolen tilhørende Bygninger 20,000 Rd.“; det er usikkert, hvorvidt man vil kunne sælge disse Bygninger fordeeltigt under de nærværende Conjuncturer, og Udvalget har derfor meent at burde henstille til Ministeriet, om det ikke var rigtigere at bortleie dem, forsaavidt Conjuncturerne ikke i Fremtiden skulde stille sig heldigere. — Hvad angaaer Betænkningens Nr. 4, Sp. 181, da har jeg allerede omtalt det ved § 14.

Alberti: Under 1ste Behandling tillod jeg mig nogle Bemærkninger med Hensyn til § 5 i Finantsforslaget, nemlig med Hensyn til Renteberegningen af Kongeriget's særlige Reservecfond og Renteberegningen af Kongeriget's særlige Kassebeholdning. Af disse Bemærkninger har det ærede Udvalg taget den ene til Følge, den nemlig, der gik ud paa at anke over, at der ikke var opført et heelt Aars Rente af Kongeriget's særlige Reservecfond. Forsaavidt er jeg altsaa tilfredsstillet. Angaaende den anden af mine Bemærkninger om Renteberegningen af Kongeriget's særlige Kassebeholdning, finder jeg derom Intet i Udvalgets betænkningen, og den ærede Ordsfører indlod sig heller ikke paa dette Punkt; men jeg maa dog fastholde, hvad jeg sagde ved første Behandling, uagtet den høitagtede Cultusminister dengang tog sig mine Bemærkninger meget nær.