

faa'er dertil svaret, hvad der behøves, af Rigsdagsmanden for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning). Hvad Guldborgsund angaaer, skal jeg, da der ikke foreligger noget Endringsforslag i den Retning, ikke udtale mig videre derom, men kun gjøre Rigsdagsmanden for Sørløbning (Barfod) opmærksom paa, at Sørløbning er den eneste By, som kunde faae lidt Tab derved, hvorimod de andre Byer ville faae et større Erhverv. — Jeg tror, jeg handler efter Udvalgets Anskuelse, naar jeg bestaendigt fastholder, at man ikke bevilger de 1500 Rd. til et nyt Gymnastikhuus for Dødstummeinstituttet; thi skøndt man vel kan finde, at hvad der er fremskøbt af den ærede Bestyrer, og det, som vi nu hørte af et andet Medlem af Udvalget, noget kan tale derfor, saa er det dog ikke tilstrækkelige Grunde derfor tilstede. Gymnastiksalen er jo, efter hvad vi høre, 180 Alen stor, det vil vel altsaa sige 18 Alen lang og 10 Alen bred, eller saa omtrent; det er en meget stor Sal; der er mange Skoler her i Kjøbenhavn, hvor de ikke have saa store Gymnastiksale som denne, og hvad det angaaer at dele Undervisningen i Gymnastik, da er dette noget, som man med yderste Lethed vil kunne komme ud af; dersom der er saa mange Clever, at de ikke paa eengang kunne faae Plads. Efter den Erfaring, jeg har, vil der slet ikke kunne drages nogen Nytte af Gymnastikundervisningen, naar den skal foretages paa eengang med et meget stort Antal Clever, og derfor bør den i dette Tilfælde deles; den større

Udgift, som fremkommer derved, maa man finde sig i at afholde. Hvorledes bærer man sig ad i Skolerne? Man lader Eleverne der gymnastisere deelsvis i Undervisningstimen, man lader den halve Deel gaade ned i Gymnastikhuset, medens den anden Halvdeel beskæftiges i Klassen. Dette er ganske almindeligt i Skolerne, og jeg kan ikke indse, at dette her kan forvolde nogen Banfelighed.

Tscherning: Angaaende Gjennemgravningen ved Guldborgsund har det ogsaa foreligget Udvalget Oplysninger fra andre Sider, som ikke gik ud paa at omtale det som et unyttigt Foretagende, som tværtimod gik løs paa at deeltage i Udgravningen, og tillige gik ud paa, at man ved at give et Aars længere Hensstand vilde kunne faae Udgravningen for en betydelig billigere Sum, for en saadan Sum, at der slet ikke behøvedes noget Tilskud fra Statskassens Side. Hvorvidt nu denne Sag forholder sig saaledes eller ikke, har det ikke været muligt og kan i Almindelighed ikke være muligt for Finantsudvalget at skaffe en tilstrækkelig Blyhed om; men Bevillingen er jo ogsaa altid givet under den Forudsætning, at Regjeringen benytter den paa den hensigtsmæssigste og den meest økonomiske Maade. Kommer der altsaa til at foreligge saadanne Oplysninger for Regjeringen, som gaar ud paa, at det samme Maal kan naaes for en billigere Priis, ved at anvende et Aar længere derpaa, vilde det vistnok være urigtigt at tilskyde en saa betydelig Sum.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, frede man til Affstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag under Nr. 8:

Foreslaaet	Bevilget
Sum.	Sum.

Rd.	ß.	Rd.	ß.
-----	----	-----	----

(17. Betænkning Nr. 9.) Denne Post redigeres saaledes: „Til Undersøgelse af Fiskeriet i Landets Fjorde, Bugter og Hav.“ vedtoges eenstemmigt med 73 Stemmer.

2) Underendringsforslag af Udvalget under Nr. 9 til en ny Post Nr. 19:

(Betænkning Nr. 10) Den af Ministeriet forlangte Sum nedfattes med 1,500 Rd. vedtoges eenstemmigt med 75 Stemmer.