

Man gif derpaa til det første Nummer paa Dagsordenen: Fortsættelse af 2den Behandling af Forslag til Finantslov for Finantsaaret 1859—60.

Det Utsnit, der fattes under Forhandling, dannedes af Post 14 i § 14 og af den af Udvalget foreslaaede nye Post 21 (see Betænkning: Nr. 8, Anhang B, Sp. 167—68 og Nr. 12, Sp. 171—72 samt Nr. 7 og 11, Sp. 175—78.)

**Ordføreren:** Det første Punkt, der kommer under Omtale, refererer sig til et Forslag af den høitærede Minister om at komme Helsingørs betrængte Commune tilhjælp med en Gave af 20,000 Rb. Udvalget, der havde faaet Dplysning om, at denne Sum 20,000 Rb. neppe vilde stifte nogen rigtig Nytte, henvendte sig i den Anledning til Ministeren og enedes med ham om at foreslaae en Bevilling af 60,000 Rb. saaledes, at de 20,000 Rb. udbetaltes iaar, overeensstemmende med det tidligere Forslag, og at der i de derpaa følgende 4 Aar udbetales de andre 40,000 Rb. efter en synkende Scala af 16,000, 12,000, 8,000 og 4,000 Rb. Der er endelig af den høitærede Minister forlangt den betydelige Sum 300,000 Rb. til Anlæg af en ny Havn ved Helsingør. Jeg skal i den Anledning blot bemærke, at der har foreligget 2 Forslag. Det ene gif ud paa Anlæggelsen af en Nordhavn; men dette Forslag var baade for dyrt og til lige meente man ikke at have tilstrækkelig Erfaring om, hvorvidt det var praktisk muligt; det andet Forslag gif ud paa Anlæggelsen af en ny søndre Havn, der vilde koste omtrent 600,000 Rb. Saa stor en Sum meente Regjeringen ikke at ville gaae ind paa, da man troede, ad en anden Vej at kunne naae et tilnærmelsesviis lignende Resultat, og derfor foreslog den høitærede Minister at udvide den nærværende Havn med en Befæstning af

300,000 Rb. Jeg skal, efterat have fremstillet dette, bemærke, at Udvalgets Forslag gaaer ud paa at tilraade denne Bevilling, for dermed enten at udføre Ministeriets Plan eller, hvis det synes at være rettere, en Plan, som i den Henseende er udfattet af et af Udvalgets Medlemmer; denne Plan vil koste 46,000 Rb. mere, og dertil sigte de sidste Ord i Betænkningen og den Maade, hvorpaa Forslaget er stillet. Forøvrigt skal jeg henvise Tilinget til den i mine Dine saa klare og fortræffelige Betænkning, som er udarbejdet af Rigsdagsmanden for Holbek Amts 2den Valgkreds (Scherning), og som findes i Betænkningen: Pag. 171 og 172.

**Thune:** I Mand's Minde har vel neppe noget Slag ramt en Commune, som kan sættes i Lighed med det, der ramte Helsingør ved Sundtoldens Aflysning. Paa samme Tid, som Byen mistede  $\frac{3}{4}$  af sine Indtægter, tabte dens Grundeierdomme over Halvdelen af deres Værdi. Følgen deraf var, at endeel af Byens Indvaanere udvandrede, deels for at søge deres Underhold paa et mere nærfomt Sted, og deels fordi Skattebyrden vilde blive saa stor i den ødelagte Commune, at de under de forandrede Forhold ikke vilde kunne yde den. Denne Udvandring af endeel af Byens Indvaanere havde til Følge, at Skattebyrden kom til at hvile endnu tungere paa de Tilbageblevne; den er for dem, der ere blevne tilbage, stegen fra 50 til 300 pCt. Det første Aar er Skattebyrden tilbeels udredet af de Indtægter, som Byen tidligere har haft; men for det næste Aar vil den blive aldeles uoverkommelig for Communen. Hvad der især tynger paa denne, er dens store Omfang. Det gaaer med den, som det gaaer med en Mand, der er nødt til at beboe en større Leilighed, end hans Evne egentlig strækker til; den fordrer større Pasning, mere Tilsyn og koster saameget mere.