

faa undergraver man vor Virksomhed i Udvalget, som arbejder paa at sætte det igjennem.

Ordføreren: Med Hensyn til hvad der blev ytret af den ærede Rigsdagsgmand for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Blixen-Finecke), at jeg skulde have brugt Udtrykket „Partier“, vil jeg tillade mig at bemærke, at jeg ganske vist sagde Parter, og har jeg brugt Udtrykket „Partier“, da har jeg brugt det i den Betydning, hvori man bruger disse to Ord; der er jo to Partier i en Sag, forsaavidt der er forskellige Meninger. I Anledning af hvad den ærede Rigsdagsgmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) har sagt, skal jeg, næst at bemærke, at man jo slet ikke kan have nogen Oversigt over, om denne Gage er den rette, om den ikke vil drage Følger efter sig i andre Gager, som man maa sætte høiere op, end man paa nogen Maade ellers vilde være villig til, om den ikke er stillet saa høit, at den kommer i Strid med Lønningslovene, henstille til de ærede Herrer, som foreslaae Forhøielsen, om de ere stikre paa, at denne er den rette Gage, som vil komme ud ved Gageloven. Naar de nu troe, at Gageloven ikke kommer ud, og det kan maaskee vare flere Aar, inden den kommer ud, men de allerede nu tage saadanne Bestemmelser, saa kan det være, at disse Sætser ikke stemme med Gageloven, saa at disse Embedsmænd ikke faae en saa høj Gage, som de ellers vilde faae efter Gageloven. Det kan jo være, at denne Mand efter Gageloven skulde have 2,200 Rd., istedetfor 2,000 Rd., og naar man saadan sætter Lønningerne paa Maa og Faa, og river Gagerne ud af deres rette Sammenhæng, saa kunne hverken de, som ønske at bringe Gagerne op, eller vi, som ansee det for rigtigt at bringe dem ned, vide, om det er rigtigt; Ingen kan vide, om han handler i sin egen Interesse, om han faaer det Resultat ud, som han tilsigter. Det er derfor, jeg vil fraraade saaledes enkeltviis at bevilge Gagetillæg.

H. Jensen: Med Hensyn til de tidt omtalte Korts Nøiagtighed maa det være mig tilladt at fremsætte et Par almindelige Be-

mærkninger, som jeg skal henstille til den høit agtede Ministers Dpmærksomhed. Udvalget har forespurgt, hvilken Nøiagtighed Ministeriet har forlangt præsteret af den Vedkommende, der udfører Arbeidet. Jeg skal tillade mig at troe efter den Erfaring, jeg har i saadanne Spørgsmaal, at det er uhenigtsmæssigt at antage nogen bestemt Nøiagtighed, da den fornuftigviis kun kunde forlanges procentviis. Jeg troer, at den Nøiagtighed, der maa forlanges, er en, der staaer i Forhold til den Maalestof, hvori Kortet udføres, og om denne Nøiagtighed er tilveiebragt, kan kun afgjøres ved en Undersøgelse af det paagjældende Kort. Denne Undersøgelse vilde jeg ønske, at den høitagtede Minister sørgede for blev overdraget til kyndige Folk. Jeg seer, at Ministeren har svaret Udvalget, at med Hensyn til Nøiagtigheden støtter Ministeriet sig til Attester fra de paagjældende Kjøbstæders Magistrater om, at Grundtegningerne ere optagne paa Stedet og stemme med de virkelige Forhold. Med al Agtelse for de respective Magistrater troer jeg ikke, at de ere de rette Autoriteter at henvende sig til, for at erholde Visshed om, om et Kort stemmer med de virkelige Forhold. Jeg havde meget ønsket, at man sørgede for at faae Kortene saa paalidelige, som det efter Omstændighederne lader sig gjøre, og navnlig for en nøiagtig Prøve af dem. Denne Prøve burde efter min Mening udføres saaledes, at der paa Kortet blev angivet, hvilke Linier der vare blevne maalte, og hvilket Resultat denne Maalning havde givet.

Oppermann: Maa jeg bede om Ordet.

Formanden: Jeg troer virkelig, at der nu er talt tilstrækkeligt om dette Punkt. Jeg tillod mig allerede før at gjøre opmærksom paa, at der ikke herom foreligger noget Afstemningspunkt. Forsaavidt man derfor vil rette Diskussionen hen paa, om det omhandlede Beløb skal vedtages eller nægtes, maa jeg ansee det for ønskeligt at opsætte en saadan Diskussion, indtil et Endringsforslag i den Anledning foreligger. Hvis den ærede Taler imidlertid vil udtale sig om Sagen i Almindelighed, kan jeg ikke affjære ham Ordet.