

Dele kan man ikke; man maa tilveiebringe de Midler, som skulle anvendes til at betale al den Luxus, som man i saa mange Henseender eftertragter.

Alberti: Jeg for mit Bedkommende er enig med den ærede Rigsdagsmand for Christianshavn (Kaiser) i det Dusselige i, at Næringsfatten bliver formindsket. Enhver, der har gjort sig bekendt med Listerne over Nærings- og Hjelpefatten i Kjøbenhavn, kan bekræfte, hvad han har sagt, at der ikke er noget somhelst Forhold mellem Nærings- og Hjelpefatten, idet alle Næringsdrivende ere forholdsvis ubarmhjertigt beskattede mod dem, der have faste Embedsindtægter. Men desuagtet er jeg enig med Udvalgets Fleertal i det Resultat, som det er kommen til. Jeg troer, at der er vundet et stort Gode ved denne Sags Behandling her i Thinget, idet der nemlig nu foreligger en eenstemmig bestemt Udtalelse fra Udvalget i Hovedsagen, nemlig, at der bør indføres en almindelig Bykfat i Kjøbenhavn. Det er, troer jeg, et stort Skridt fremad, og skjøndt jeg ikke har nogen stor Forventning om den nuværende Indenrigsministers Tilbøielighed til fremadskridende Reformer, vil jeg dog forudsætte, at Thinget vil vide at føre et saadant udtalt klart Lovprincip igjennem. Ved at følge det Forslag, som Udvalgets Fleertal har opstillet, give vi den nuværende Tilstand Livsvarighed kun for et Aar — det er den korteste Tid, hvortil den kan indskrænkes — og tvinge de Paagældende til at møde her i Salen igjen med deres Forslag næste Gang; vi samles — thi de skulle bruge Penge, og ere derfor nødte til at komme til os. Jeg mener, at man tjener Kjøbenhavns Commune i enhver Henseende bedst ved at følge Udvalgets Fleertals Forslag.

Scherfig: Jeg vilde kun tillade mig en Bemærkning med Hensyn til hvad den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) sagde om, at, naar Communalbestyrelsen vil have sine Borgermestere, saa lad dem betale og skaffe en Lov færdig. Jeg troer, at han deri feiler. Det er ikke Communalbestyrelsen, der kommer til at betale,

men de Skatteyndende Borgere (Tscherning: Saa affæt de dyre Borgermestere!), og det er navnlig ikke de Skatteyndende Borgere ligegyldigt, at Skattebyrden ikke er saa ligelig fordeelt som muligt (Monrad: Saa vælg en anden Communalbestyrelse!).

O. Müller: Jeg kan ikke tiltræde det Forslag, som Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scherfig) har gjort til en Forandring i § 5. Saaledes som jeg forstaaer Forholdet, vil det kun tjene til at genere Ligningscommissionen. Da Discussionen væsentlig har dreiet sig om, hvorvidt man skal tiltræde Fleertallets Forslag eller ikke, eftersom det skulde være muligt eller ikke muligt at faae en Lov færdig i et Aar, saa skal jeg bemærke, at jeg rigtignok troer, at, naar der ikke er Spørgsmaal om Andet end det, saa kunde man sagtens tiltræde Fleertallets Forslag; thi umuligt er det ingenlunde at faae en Lov færdig i et Aar; men der ere jo andre Grunde, som Mindretallet har anført, som jeg ikke finder giendrevne. Hvad Resultatet af Næringsfattens Ophævelse angaaer, da vil det blive Tilfældet, at i Tidens Løb ville de Næringsdrivende her i Kjøbenhavn komme til at svare Mindre, end de nu svare; om det bliver Meget eller Lidet, er umuligt at sige Noget om. Jeg for min Deel er ikke mod denne Nedsættelse, og da jeg er fuldkommen enig i, at Skatteprincippet ikke er heldigt, skal jeg ogsaa blive derved. Men man maa dog ogsaa betænke, at der foruden de Næringsdrivende i Kjøbenhavn gives mange Andre, som ikke ere Embedsmænd, og som heller ikke ere formuende, og jeg holder mig fuldkommen overbevist om, at det for dem vil være en meget trykkende Forandring, naar Næringsfatten bliver ophævet. Dette forekommer mig at være en meget vigtig Grund til, at man dog endnu i nogle Aar bør holde paa denne Afgift, saaledes modificeret, som Udvalgets Fleertal har foreslaaet; thi man danner derved en passende Overgang fra den nuværende, for de Næringsdrivende temmelig uheldige Stilling, til en anden, som bliver langt fordeelagtigere for dem; men jeg indseer, som sagt, ikke, hvorfor man strax skal gaae til denne Overlighed.