

troer jeg ikke, at der kan lægges nogen Vægt paa dette Punkt. Jeg turde maaskee anmode den ærede Ordfører om at opgive mig det næste Punkt.

Ordføreren: Dersom den ærede Formand tillader det, skal jeg gjentage alle 4 Punkter. (Den foreløbige Formand: Ja). Det første Punkt var det, som det ærede Medlem har behandlet, nemlig det om Kaaringen. Det andet Punkt var, at der blev modtaget Stemmer ved Stemmesedler; det tredje Punkt var, at der for Ringsted By blev modtaget Stemmer efter en Valgliste, der ikke var den originale, og at dette igjen blev forsøgt rettet ved at udstryge 17 afgivne Stemmer, og endelig var det fjerde Punkt, at Valglisterne for Landet efter Opfordring af Valgbestyrelsens Formand blev bragt til Afslutning tidligere end Valglisten for Ringsted By, saaledes at Vælgere fra Landet, som indstillede sig for at afgive deres Stemme, ikke fik Udgang dertil, medens Vælgere fra Ringsted By vedblivende kunde afgive deres Stemme.

P. Nielsen: Ja, da jeg ikke saa nøle kjender Forhandlingsmaaden her, kan det maaskee være, at det er aldeles paa urette Plads, at jeg nu omtaler hele denne Sag, og jeg vil derfor kun med Hensyn til den øvrige Deel af de Anker, der ere reiste, bemærke, at hvad de afgivne Stemmesedler angaaer, da veed jeg, at Saadant fandt Sted, idet der var NoGLE, som paa Grund af en udbrudt Ildbrand vare fraværende, der troede, at de paa den Maade kunde gjøre deres Valgret gjeldende; men der blev af en Vælger nedlagt Protest herimod. Alle disse Stemmesedler bleve afleverede til Formanden for Valgbestyrelsen, Etatsraad Hærbhoff, og efterhaanden som Vælgerne kom hjem, kom enhver og modtog sin Stemmeseddel og afgav sit Navn til Protokollen. At Listen for Ringsted By ikke kunde afsluttes paa samme Tid som de andre Lister, fremgaaer deraf, at der for denne By var 206 Vælgere, der alle maatte afgive deres Stemme paa eet Sted, medens, saavidt jeg erindrer, Vælgerne fra Landet vare fordelte paa otte forskjellige Steder,

og at der var Folk iblandt Vælgerne i Ringsted, der vare ansatte i forskjellige Stillinger, saasom ved Jernbanen o. s. v., der paa Grund af deres Embedsstilling holdtes nogen Tid tilbage.

Ordføreren: Den ærede Forsamling vil have bemærket, at der i det ærede Medlems egen Opfattelse af Loven, som angaaer denne Sag, er saa stor Misforstaaelse, at deri næsten alene kunde synes at være tilstrækkelig Grund forhaanden til at faae dette Valg nærmere undersøgt. Ved den Kjendelse, som vi her idag komme til, er der Intet præjudiceret med Hensyn til Valgets Anerkjendelse eller Ikke-Anerkjendelse; men der foreligger saa alvorlige Indsigelser, som jeg ikke i dette Dieblif yoerligere skal discutere, for ikke at forlænge Forhandlingen, at jeg tør vente, at det ærede Medlem selv slutter sig til Afpeilingens Indstilling om, ikke i dette Dieblif at anerkjende hans Valg. Jeg kan ikke troe, at det ærede Medlem skulde ville have et Valg anerkjendt, med Hensyn til hvilket han selv indrømmer, at man har afsluttet en Deel af Listerne tidligere, end man har afsluttet andre, fordi det convenerede visse Personer. Det ærede Medlem siger, at Ringsted Byes Valgliste ikke kunde blive afsluttet, fordi der var Vælgere, som havde visse Embedsstillinger, der gjorde det umuligt for dem at indfinde sig til en bestemt Tid; men kunde der da ikke være Landsvælgere, som kunde behøve endnu længere Tid, da de vare længere bortfjernede? Det staaer saa klart i Valgloven, at Afslutningen af Valglisterne skal foregaae efter et bestemt Dpraab fra Valgbestyrelsens Side, og da samtidigt med alle Lister, saa at, om der kun var denne Feil begaaet ved Valget, saa vilde det være Grund nok til nærmere at undersøge det — for mig Grund nok til at forfaste det. — Det er en saa vigtig Sag, at vi i Tilfælde af denne Natur bringe Valgvæsenet paa det Reene, at jeg som sagt haaber, at det ærede Medlem giver Forsamlingen sin Tilskyndelse til at undersøge Sagen nøiagtigt; staaer han paa en god Fod ligeoverfor sit Valg, kan han kun vinde derved.