

## 2) Sammes Forslag under Nr. 21:

Foreslaaet Sum.	Bevilget Sum.
Rd. . §.	Rd. . §.

## (IV. Polytechniske Læreanstalt. Udgift 15. Betænk. Nr. 29).

Af 2den Passus udgaae Ordene „den disponible Beholdning fra det foregaaende Aar og endvidere“ samt „eller ved Besparelse paa Udgiftsposterne.“

vedtoges med 73 Stemmer mod 5.

Det næste Afsnit, der fattes under Forhandling, dannedes af V. „Sors Akademi“ og af VI. „det lærde Skolevæsen“, Indtægtsposterne Nr. 1—4, med dertil hørende Vædringsforslag. (See Betænkningen Nr. 30—37, Anhang B. Sp. 79—84 og Nr. 22—31 Sp. 95—98, samt det i Tidenden Sp. 1723 indførte Vædringsforslag af J. A. Hansen).

**Ordføreren:** Det høitærede Thing vil erindre, at der ved 1ste Behandling blev gjort opmærksom paa, at Skolecontingentet i de lærde Skoler vistnok burde forhøies, og at den høitærede Minister erkjendte Rigtigheden af denne Formening; der er som Følge deraf foreslaaet en Forhøielse af Skolepengene ved de lærde Skoler, og da navnlig ogsaa ved Sors Akademi, og Udvalget har glædet sig over den Smødekommens, der i den Henseende er vilst fra den ærede Ministers Side. Man har meent, at af de 160 Rd., som en Elev ved Sors Akademi betaler, maatte de 130 Rd. regnes som Betaling for Forpleining, Logis o. s. v., og derimod de 30 Rd. betragtes som Skolepenge. Da man naturligt maatte gaae ud fra den Forudsætning, at Anstalten ingenlunde skulde lucrere, og da man maatte antage, at, naar der fandt fornøden Defonomi Sted, kunde Anstalten meget godt forsyne en Elev med det Nødvendige for den Sum af 130 Rd., er man efter nogen Dissents bleven enig om, at disse 130 Rd. ikke burde forhøies; derimod tabtes jo naturligt Meget paa Undervisningen, og man formeente altsaa, at Betalingen derfor burde forhøies med 10 Rd., og at man dertil burde lægge 5 Rd. for Brændsel og Lys, hvilket er den Sum, som betales ved de andre lærde Skoler. Saaledes gik da Summen i det Hele fra 160 Rd. op til 175 Rd.; en Følge deraf var, at den Sum, hvormed Contingentet var opført under Indtægten, ogsaa maatte forhøies, saavidt man

kunde skønne, med 2000 Rd. — man kan naturligvis ikke vide, om denne Sum er rigtig, men det er jo ogsaa kun en calculeret Sum. Samtidig dermed maatte Lærernes Andeel stige, og i Dvereensstemmelse med Loven af 28de Marts 1855 og Circulairskrivelsen fra Ministeriet af 22de Mai s. A., hvis Indhold man maatte billige, har man nu beregnet denne Andeel til i det Hele 1250 Rd. Fremdeles meente man, at det iøvrigt var i Dvereensstemmelse med Regnskabet, at Contingentet for Eleverne og de Skolebesøgende, forhøiet til 15,000 Rd., blev ført i Linien, istedetfor at det i Budgettet staaer udenfor Linien, og det Samme er Tilfældet med Lærernes Andeel, der, som sagt, blev forhøiet til 1250 Rd., efterat den var flyttet ned paa Udgiftsiden; dette kan ikke have nogen Banfælighed.

Paa Udgiftsiden er der under I. a. 1., „Gager og Lønninger“ opført 150 Rd. udenfor Lønningsloven, medens de samme 150 Rd. ere besparede derved, at en Adjunct ikke faaer Kost og Bæst in natura. Forsaa vidt nu disse 150 Rd. svare til de Emolumenter, han ellers skulde have in natura, er der jo Intet derimod at indvende, men det forekommer dog Udvalget at være en Uregelmæssighed og en betænkkelig Uregelmæssighed, thi det strider mod Statutterne, ifølge hvilke der skal være 2 ugiftede Inspecteurer, som jeg tror de kaldes, til at have Opsigt med Disciplene. Statutterne have altsaa anseet den Inspection, som Disciplene