

Hensyn til hans Fag eller med Hensyn til hans Virksomhed som Lærer. Derimod lægger jeg overordentlig stor Vægt paa den ærede Ministers Udtalelser herom og paa den Vægt, han lægger paa, at man skal bevilge et Beløb som det her omtalte; men efter den Udtalelse, jeg har hørt af den ærede Minister, forekommer det mig, at han har aldeles frasøgt det, man kunde kalde at lægge Vægt paa den paa-gjældende Mand's Stilling til Videnskaben, hvorimod han efter min Opfatning ene og alene har talt om de Billighedshensyn, der her kunde gjøre sig gjældende, uden at han tillige har nævnt, af hvilken Grund et særligt Billighedshensyn skulde gjøres gjældende for den Paa-gjældende. Et Billighedshensyn er taget i Lønningeloven for alle Vedkommende; skulde der nu gjøres et særligt Billighedshensyn gjældende for en enkelt Mand, saa maatte Grunden hertil bestemt paavises; men en sliq Paa-viisning har jeg ikke kunnet finde i hvad den ærede Minister har udtalt. Dette gjør, at jeg for mit Vedkommende med Hensyn til det an-tydede, mulige Ændringsforslag til 3die Be-handling maa forbeholde mig at stemme der-for; thi den ærede Ministers Udtalelse har gjort mig vakkende i min Opfatning om, hvor-ledes der her burde stemmes.

**Kirke- og Underviisningsmini-
steren:** Naastø det da maa være mig til-ladt at gjentage min Udtalelse, for derved muligen at styrke den ærede Rigsdagsmand, saaledes at han ikke kommer til at stemme for Ændringsforslaget, om det skulde komme frem til tredie Behandling. Det er ganske vist en Misforstaaelse af hvad jeg har sagt, naar den ærede Rigsdagsmand ikke har seet Andet deri, end hvad han yttrede. Dersom der var Tale om en Professor, hvem der nu skulde tillægges et yderligere Beløb til det, han efter Lønningeloven vilde faae, saa er det ganske rigtigt, hvad der af den ærede Rigsdagsmand blev anført, saa kunde der kun være Spørgsmaal om, alene at fremhæve de personlige Hensyn, som skulde foranledige det; men den ærede Rigsdagsmand maa jo som Medlem af Ud-valget vide, siden det staaer i Udvalgets Be-tænkning, at den omhandlede Professor har

tidligere, da netop Spørgsmaalet om hans hele Stilling og personlige Adkomst kom frem, faaet et personligt Tillæg af 500 Rd., og at Spørgsmaalet altsaa nu er, om man, fordi det dengang er blevet yttret i Udvalgets Be-tænkning, at man gif ud fra, at dette Tillæg senerehen vilde falde bort ved Forhøielse af hans Gage, skulde finde, at nu, da Forhøielsen ikke fremkommer ved en naturlig Stigning af hans Gage, men ved en almindelig Stigen af Gagerne i det Hele, støttet paa, at der er en berettiget Adkomst til at sætte dem høiere, skulde dette ham personligt tilstaaede Tillæg falde bort, uden at man fatte noget Andet istedet. Det er Spørgsmaalet, det er det, som danner det Særegne for denne Embedsmand, og det kunde, forekommer det mig, ansees til-strækkeligt; men dertil kommer hans almeen-bekjendte Betydning, og jeg kunde tilføie Be-rømmelse; — hvad der ikke er uden Vigtighed for et Universitet, — at han har et Navn, der strækker sig vidt omkring i Verden, og overalt nævnes med Anseelse. Jeg troede ikke at burde dvæle meget herved, og at det var den ærede Rigsdagsmand's egen Overbeviis-ning, at der ikke burde dvæles meget derved, saa at der ikke forekommer mig at være Anledning til at fremdrage det paany.

Blixen-Finecke: Ja, nu forekommer det mig, at den ærede Minister særligt lægger Vægt paa Mandens videnskabelige Betydning og mindre paa Billighedshensynet. Saa snart den ærede Minister fastholder denne Betragtning's maade, saa kan jeg, da jeg ikke skal kritisere den omhandlede Mand's Berømmelse, tiltræde Forslaget, men saa falder ogsaa Billighedshensynet bort, og naar det ikke fastholdes, saa skal jeg heller ikke paa nogen Maade modsætte mig Forslaget.

**Kirke- og Underviisningsmini-
steren:** Jeg fastholder begge Hensyn.

L. C. Petersen: Ja, jeg befinder mig i det Tilfælde, at jeg har personligt Bekjendtskab til det Museum, hvorom der er Tale, og jeg kunde naastø her være forpligtet til at gjøre saavel Bestyreren som Thinget en lille