

de andre Poster. Der er derved at bemærke, at Regnskabet for Misstonscollegiet vel findes i Statsregnskabet for 1857—58 Pag. 140 under § 26, men deels savnes der alveles Detaillen af Indtægter og Udgifter, og deels har det ikke været forelagt Statsrevisionen. Udvalget har i den Henseende ikke stillet noget Ændringsforslag, hvilket forsaavidt har viist sig at være heldigt for det høitærede Thing, men det har henstillet til Ministeriet, at det finder det rigtigt, at Misstonscollegiets Budget og Regnskab slutte sig til Finantsaaret, medens det nu som Theatrets Budget gaaer fra 1ste Juli til 30te Juni, ligesom ogsaa Udvalget har henstillet til Ministeriet, at Budgettet i en tilstrækkelig klar Form meddeles i hvert Aars Finantslovsforslag, og at Regnskabet sendes til Revisionen. Som allerede bemærket, forekommer det mig heldigt, at der af Udvalget ikke er gjort nogen Indstilling i den Henseende, thi i modsat Fald maatte det høitærede Thing enten komme til idag at stemme imod, hvad det igaar stemte for, eller ogsaa vilde det komme til yderligere for en vis Deel af Regnskabet at skabe et eget Regnskabsaar.

L. C. Peterfen: Jeg tillader mig at udbede mig Oplysning enten hos den ærede Ordfører eller hos den høitærede Cultusminister, om den i Betænkningen under Nr. 9 omhandlede Udgift hidrører fra betydelige Bygningsforetagender eller Omordninger af Museerne, navnlig af det ethnographiske Museum i

Prindsens Palais, eller i hvilkenomhelst anden Anledning Beløbet er begjært.

Ordføreren: Udgiften er forlangt til Reparation af Bygningen udbendig, ikke indvendig.

L. C. Peterfen: Jeg troede, at Beløbet nærmest var forlangt til Indrettelsen, saavidt jeg erindrer, af 3die Sal i Palalet, hvor der findes endeel Kunstgjenstande, der ere af en saadan Besskaffenhed, at de fortjene, at Publicum gjør sig bekendt dermed; da dette ikke er Tilfældet, skal jeg ikke udtale mig videre om Forslaget.

Kirke- og Underviisningsministeren: Til de foreliggende Forslag har jeg ikke Meget at bemærke. Jeg vil haabe, at den fornødne Draining vil kunne gjøres for det mindre Beløb, som er foreslaaet af det ærede Udvalg. Hvad selve Reparationen angaaer, da er det en Bygningsreparation paa en Deel af Palalet, hvortil der vistnok er Trang, medens det paa den anden Side maa indrømmes, at denne ikke er saa paatrængende nødvendig, at den jo kan udsættes endnu eet Aar, men da vil der jo ganske sikkert igjen blive forlangt et Beløb for at faae den fuldført. Hvad Misstonscollegiet angaaer, da er der i saa Henseende ikke gjort nogen Indstilling, saa at jeg dertil ikke har nogen videre Bemærkning at gjøre.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag under Nr. 10.

(F. b. 2. Betænk. Nr. 8.) Denne Post nedsættes med 100 Rd. 80 §. vedtoges eenstemmigt med 55 Stemmer.

2) Sammes Forslag under Nr. 11.

Foreslaact	Bevilget
Sum.	Sum.
Rd. §.	Rd. §.

(F. b. 2. Betænk. Nr. 9.) I denne Post udgaae 1,433 Rd.

Som Følge af 10 og 11 foreslaaes, at F. b. 2. nedsættes med

1,533 Rd. 80 §.	3,185 29	1,651 45
-------------------------	----------	----------

vedtoges ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning eenstemmigt med 47 Stemmer og ved et paafølgende Ravnepraab, som det af Nedenstaaende vil erfares, med 74 Stemmer imod 6.