

Rigsdagstidende.

1858. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 2.

Tiende Session.

1ste Møde.

Mandagen den 4de October.

(Fortsat.)

Ordføreren for fjerde Afdeling (Esbjerg) (fortsat): Den fjerde Klagepost gaaer ud paa, at Formanden for Valgbestyrelsen trængte paa endeel af Listerførerne, navnlig dem fra Landet, for at faae dem til at afflutte Stemmegivningen og ikke modtage flere Stemmer, uden dog, som Valgbestyrelsen formeentlig burde have gjort, at udraabe, at nu skulde der finde Afslutning Sted, — samt paa, at medens det som Følge af denne Afslutning er bleven negtet Stemmegivende fra Landet, som kom senere, at afgive deres Stemmer, har man — som det hedder i Klagen — for Kjøbstaden Ringsted vedblivende modtaget Stemmer langt senere, end og saaledes, at man har givet Tid til at hente Stemmegivende rundt omkring fra, for at de kunde afgive deres Stemmer. Ved det Valg, hvor disse, saalange vi ikke kjende Sagen næriere, vil jeg kalde dem Misgreb, men, dersom Klagerne ere rigtige, maa jeg kalde dem Misligheder have fundet Sted, var Forskjellen kun 6 Stemmer; i Henhold hertil er det, at Afdelingen har foreslaaet, at det her omhandlede Valg ikke idag anerkjendes gyldigt.

De Valgte, hvis Valgbreve foreslaaes erkjendte gyldige, ere følgende: Kayser, Kjøbenhavns 9de Valgkreds, Klein, Viborg Amts 5te, Alberti, Sorø Amts 2den, Jesen, Svendborg Amts 3die, Andersen, Kjøbenhavns Amts 3die, Knudsen, Viborg Amts 1ste, Hall, Kjøbenhavns Amts 1ste, Albertsen, Viborg Amts

3die, Ludvig, Maribo Amts 1ste, Monrad, Maribo Amts 4de, Walthers, Præstø Amts 4de, Beck, Frederiksborg Amts 2den, Andersen, Odense Amts 4de, Gad, Belle Amts 1ste, Zahle, Aalborg Amts 1ste, Rugaard, Kjøbenhavns Amts 5te, Kraiberg, Randers Amts 4de, Winther, Aarhus Amts 1ste, H. M. Petersen, Odense Amts 5te, Jensen, Holbæk Amts 3die, Clausager, Ringkjøbing Amts 5te, Dypmann, Svendborg Amts 5te, Christensen, Hjørring Amts 5te, og Andersen, Præstø Amts 3die Valgkreds.

P. Nielsen: Med Hensyn til de Anker, der ere rettede mod mit Valg, maa jeg for det Første, hvad angaaer Underkrifternes Mængde, bemærke, at det ikke er godtgjort, hvormange af de Underkrifterne der vare tilstede paa selve Valgdagen, og hvorvidt altsaa deres Mening om, hvad der er forefaldet ved Valget, kan have nogen Betydning; et saadant Andragende som det indkomne har circuleret i Valgkredsen, og jeg tør antage, at det er blevet underkriftet af Mange, der slet ikke vare tilstede. Hvad angaaer Klagen over, at Udsaldet af Raaringen ikke er blevet proclameret, da skal jeg bemærke, at Valgcomiteen kom til det Resultat, at den ikke kunde skjønne, hvem der var valgt, fordi der kun var en Differentials af 5 Stemmer. Ifølge Valgloven skal jo Afstemningen ske ved Haandsoprækning; der gives jo ikke nogen anden Maade. Valgcomiteen kom, som sagt, til det Resultat, at den ikke kunde skjønne, hvem der var valgt, og da den ikke vilde fornærme Noget af dem, rettede den det Spørgsmaal til dem, om de vilde have skriftlig Afstemning. Da nu den skriftlige Afstemning ophæver Virkningen af Raaringen,