

en Administrationsfag, og med Hensyn til Finantsforvaltningen vilde det være et stort Fremskridt, om det blev indrettet saaledes, men det er endnu ikke fæstet. Hvad vi derimod kunne sige, og hvorover vi have Herredømmet iglennem Statsbudgettet og Finantsforvaltningen, det er, at Mæret skal være bestemt affluttet, at det skal være et bestemt Hele, som omfatter de Udgifter, der ere bevilgede for det paagjældende Tidrum, og gjør Rede for alle de med den vedkommende Green af Forvaltningen forbundne Udgifter, det kunne vi fordrø, og det ere vi berettigede til at see nøie efter, og det kunne vi fordrø med stor Strengthed der, hvor det ikke hænger sammen med vor Bevilling, der, hvor det ikke staaer i den mindste Strid med Udøvelsen af vor Bevillingsmyndighed, idet vi overlade til ethvert enkelt Institut at fastsætte, hvad det selv maatte ansee for det beqvemteste Regnskabsaar. Overalt, hvor vi votere Bevillinger efter Finantsloven, lade vi Regnskabet slutte sig til Finantsloven, men overalt, hvor vi ved Finantsloven ikke bevilge i Enkeltheberne, lader os der faae et Regnskabsaar, som passer de Vedkommende bedst, men lader os faae et fuldstændigt og klart Regnskab.

H. M. Petersen: Det er ikke for at omtale Theatrets Regnskab, at jeg hovedsageligen har begjæret Ordet, men jeg skal dog tillade mig at bemærke, at, naar man iglennem de Endringsforslag, som det ærede Udvalg har stillet til Finantsloven, seer afveklende eenstemmige Indstillinger og Indstillinger af Fleertallet, saa forekommer det mig, at det vilde være ønskeligt, om der for Medlemmerne her i Thinget kunde være en let Afgang til at see, hvor stort dette Fleertal er, og hvem der udgjør Mindretallet (Tscherning: Jeg troer, at jeg alene udgjør Mindretallet!). Jeg for mit Vedkommende kan idetmindste ikke see det. Hvad angaaer det under Nr. 9 stillede Endringsforslag, saa staaer det noget tvivlsomt for mig, hvad det Ord: „Gjennemsyn“ her har at betyde; om det kun skal være til en Slags Underretning, en Slags Fornøielse og Tidssfordriv, eller om det skal være en virkelig Revision, det bliver noget ganske forskjelligt.

Det er muligt, at jeg har overhørt de Uttringer, der i saa Henseende ere fremkomne fra den ærede Ordsfører og andre ærede Talere, men jeg troer ikke, at der i Ordet „Gjennemsyn“ kan lægges nogen anden Betydning end den, der efter almindelig Sprogbrug ligger deri. — Hvorfor jeg egentlig har begjæret Ordet, det var for at omtale den hele samlede Sum, som i Finantslovsforslaget er opført som Statens Tilskud til Theatret, idet jeg med den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) gjerne skal overlade Realiteten til Theaterbestyrelsen og, om man vil, Finantsudvalget, jeg skal ikke i saa Henseende gaae ind paa Detaillen. Dersom jeg ikke huffer feil, saa er denne Sum i de senere Aar steget fra 45,000 Rd. til 50,000 Rd., og der er al Rimelighed for, at Tilskuddet til Theatret under en eller anden Form i det kommende Aar vil være ganske betydeligt. Det kan dog ikke være Meningen, at Bygningen ud, imod Kongens Nytorv stadigen skal staae saaledes, som den nu staaer; den nye Bygning, der der er opført, seer mig saa udfordrende ud, den staaer ligefrem som en Udfordring til den gamle Forbygning; om det saaledes skal vedblive, det veed jeg ikke, men det forekommer mig imidlertid at være uundgaelig nødvendigt, at der maa opføres en Bygning foran, som svarer til den, der staaer bagved, da den ellers vilde tage sig affstikkende ud. Jeg har i saa Henseende troet, at man kunde vente sig en væsentlig Bistand af Reservecassens, men efter hvad jeg har hørt udtalt af en æret Rigsdagsmand (Fischer), saa vil Reservecassens ikke være istand til at yde noget Bidrag i saa Henseende, hvorimod det rimeligvis vil blive Statskassen, der vil komme til at sætte Skulderne under, for at bære Bøgen. Jeg er ganske enig med den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) i, at Theatret har en dobbelt Side, men jeg betragter dette Ord „dobbelt“ i en anden Betydning; jeg siger: Det er til Lyst og Glæde og til Gavn og Nytte; forsaavidt det kun er til Lyst og Glæde, saa er det unegtelig, at Københavns Commune idetmindste maa tage Broderparten, og forsaavidt det er til Gavn og Nytte, da kan det