

der gjøres i andre Lande, hvor Forholdene og Stillingen jo aldrig er saaledes, at en Sammenligning kan være passende.

Tfsherning: Ja, det ærede Medlem kunde ellers gjerne have holdt fast ved Englands Exempel, thi det er ganske i hans Faveur; det ærede Medlem for Svendborg Amts 4de Valgkreds (Schiern) har ubentvivl taget fejl. Der er ingen Lov i England, som tillader noget Saadant, men det er af den ganske simple Grund, at man aldrig har troet, at der behøvedes nogen Lov for at tillade Vælgerne at varetage deres Interesser ved Valget. I England er det netop saaledes ved den skriftlige Stemmegivning, at der er, ikke et enkelt Vidne tilstede for hver Candidat, men naar der finder omdiskputeret Afstemning Sted — og det er Tilfældet ved de fleste skriftlige Afstemninger i England — saa er der hyppig Mange tilstede, som sidde og see til ved Protokollerne, ja gaae meget videre, idet, hvergang En kommer frem og siger sit Navn, den Candidats Benner, som han ikke har stemt paa, hyfter ham ud, medens den anden Candidats Benner raabe Hurra for hans Stemmegivning. Den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 4de Valgkreds (Schiern) har altsaa ved at henvise til England argumenteret til Fordeel for Forslaget. Hvad jeg har imod Forslaget, er, at det skulde behøves, og det troer jeg heller ikke, det gjør. Jeg troer, det er et Misbrug ved hver skriftlig Stemmegivning, naar den ikke er saaledes indrettet, at der kan faaes Plads for Personer, som stille sig hen for paa Candidaternes Begne at paasee, hvad der foregaaer. De, der føre Listerne, kunne vise Folk bort paa Grund af absolut Sammenstemmen, naar der ingen Plads er, men de skulle indrette det saaledes, at en saadan Sammenstemmen ikke kan finde Sted, fordi 2—3 Personer komme til. Den Bestemmelse, som staer i Epidisen for vort hele Valgvæsen, at Valget skal være offentligt, følger ogsaa heelt igjennem den skriftlige Afstemning.

Vi ere komne til Ubequemmeligheder i denne Retning, fordi vi have optaget det engelske Valgsystem, den engelske Form for Valgvæsenet, uden at følge den i dens naturlige Consequents, den nemlig, at, naar den offentlige mundtlige Stemmegivning skal være fri, aaben og afgjøres paa eet Sted, saa skal den skriftlige Afstemning være saaledes, at den i god No og Måg kan benyttes i flere Dage af alle de Stemmeberettigede, som ville møde. Det er en af Vanskelighederne ved vort hele Valgsystem, at den skriftlige Afstemning skal foregaae samme Dag, Raaringen finder Sted, Noget, der ikke fornøstigtvis passer for Valgkredse, der have større Udstrækning. Vi ere med velberaad Hu komne dertil, vi have vidst, at denne Mangel var tilstede. Det er eet af de Midler, hvorved vi, indtil vi blive os vor politiske Tilstand og Stemning bevidste, have søgt at indskrænke Indflydelsen paa Vælgerne, og at skaffe de Steder, som have en mere samlet Befolkning — Kjøbstæderne — en forholdsvis større Indflydelse paa Valgene end Landsdistricterne. Dette kan have høvt sin store Nytte; det kan endnu for Fremtiden have sin Nytte, men det er dog upaatvivelig en Vanskelighed, at den skriftlige Stemmegivning paa hvert enkelt Sted er saaledes indskrænket, at den i en væsentlig Grad taber Offentlighedens Charakter. Det er et Misbrug fra Valgbestyrers Side, som fører til dette Lovforslag, og dersom man skulde sige: Efter den Forhandling, der har fundet Sted her, vil dette Misbrug ikke oftere finde Sted, man vil ved den skriftlige Afstemning vide at indrette sig saaledes, at flere Personer paa eengang kunne være tilstede ved hver Protokol og see, hvad der foregaaer, saa at der altsaa virkelig indtræder en Offentlighed, saa vil jeg sige: saa skal man tage dette Lovforslag tilbage, thi det er altid uheldigt gjennem Love at udvikle det, som skal udvikles gjennem Erkjendelsen af og Tølelsen for det politiske Anstændige.