

at mange ærede Medlemmer kun ville finde disse Grunde lidet betydende; men derimod vil jeg sætte, at der ikke foreligger nogen bestemt Klage over, at Misbrug i den Henseende have fundet Sted.

J. N. Hansen: Her foreligger det bestemte Factum, at, dersom den omtalte Bestemmelse havde været Lov før den 14de Juni og var bleven anvendt i den Valgkreds, om hvis Valg vi nylig forhandlede, og hvor det foretagne Valg blev kasseret, vilde der neppe være blevet Spørgsmaal om, at reise nogen Klage mod Valget, thi da vilde rimeligviis de Misligheder og de Forseelser mod Valgloven, der fandt Sted, strax i Begyndelsen være blevne hævdede og det Hele være gaaet til paa loyrlig Maade. Jeg troer altsaa ikke, jeg behøver at søge længere for at finde en Grund for § 1 i Forslaget, thi det ligger klart for Die, at Forhandlingen om det Valg, der kasseredes, slet ikke vilde være kommet frem paa Rigsdagen, naar en saadan Bestemmelse tidligere havde staaet i Valgloven. Jeg skal nu søge at fremsætte et Par Bemærkninger til, hvad der er fremkommet mod denne Paragraph. Den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 4de Valgkreds (Schjern) har antydet, at det maaskee var Meningen, at der herefter skulde meddeles hver af disse Valgere en Stemmeliste, men det staaer der slet ikke Noget om. Det er at lægge meget Mere ind i Forslaget, end der efter dets Ord og Indhold kan lægges ind deri; der er ikke Tale om at meddele Nogensomhelst nogen Stemmeliste, og det behøver jeg altsaa ikke længere at opholde mig ved. Naar den ærede Rigsdagsmand dernæst har talt om, at der, naar denne Bestemmelse blev bragt i Anvendelse, vil udøves et Tryk paa Valgerne, hvilket den ærede sidste Taler ogsaa udtalte, skal jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at denne Bestemmelse netop vil forebygge et eenfaldigt Tryk; naar hver af de stillede Candidater kan lade en Valger være nærværende, vil netop et eenfaldigt Tryk forebygges, hvorimod der nu vist ikke er noget Valg, hvor der finder Protokollastemming Sted, uden at der, jeg siger ikke ved alle, men ved enkelte Protokoller udøves et eenfaldigt Tryk

paa Valgerne, idet Enkelte stille sig frem, ikke blive afviste af Valgbestyrelsen og udøve det Tryk, som de ved deres personlige Nærværelse kunne udøve. Dette vil forebygges ved nærværende Forslag, thi 2 Tryk, der komme fra modsatte Sider, ophæve jo hinanden. Det er en Sætning, som de lærde jo bedst maae forståe, men jeg troer, at det overalt er Tilfældet, at to modsatte Tryk, der ere lige stærke, ophæve hinanden, og denne Bestemmelses Bestagelse vil altsaa forebygge ethvert eenfaldigt Tryk i Fremtiden. (Schjern: Det er overflødig!). Den ærede Rigsdagsmand siger, at det er overflødig; ja, de, der ønske at udøve et eenfaldigt Tryk ved Valgene, finde naturligviis denne Bestemmelse overflødig og skadelig, fordi Trykket ved den bliver udøvet fra alle Sider, og den ærede Rigsdagsmand hører altsaa til dem, der mene, at det er overflødig at forebygge et eenfaldigt Tryk, derfor vil han ikke have Lovforslaget. Naar den ærede Rigsdagsmand dernæst gjorde opmærksom paa, at der i denne Bestemmelse skulde ligge en Mistanke udtalt mod Valgbestyrelserne, saa skal jeg for det Første bemærke, at disse slet ikke have med den enkelte Protokol at bestille, men det er kun det enkelte Medlem af Valgbestyrelsen; vi høre fra flere Steder, hvorledes Medlemmerne sondre sig i forskellige Bærelser, der er altsaa ikke nogen samlet Valgbestyrelse tilstede ved nogen enkelt Protokol, og der kan altsaa ikke ligge nogen Mistanke mod Valgbestyrelserne udtalt i Forslaget. Dersom der skulde ligge nogen Mistanke deri, hvad jeg ikke indrømmer, maatte det være mod hvert enkelt Medlem af Valgbestyrelsen, men der ligger, som sagt, ingen Mistanke deri, og dersom vi vilde have Noget mod enhver Lovbestemmelse, der med samme eller større Ret end denne kunde siges at indeholde en Mistanke, saa vilde en stor Deel af Valgloven komme til at gaae ud, thi jeg maa spørge, om ikke en stor Deel af dens Paragrapher netop indeholder Forfrister, som fuldkommen med samme Ret kunne siges at udgaae fra en almindelig Mistanke til Valgbestyrelserne. Denne Indbending troer jeg altsaa at maatte være ligefrem berettiget til at afvise ved at henvise til mangfoldige andre Bestemmelser i Valgloven, der, naar man udtrykkelig