

efter den nævnte Lov. Videre for Diebliffet at udtale mig angaaende selve Jernbanefagen anseer jeg for unyttigt, da det jo ikke kan være Andet, end at denne senere vil komme under Omtale. Jeg skal derfor indskrænke mig til det, jeg her har anført, og bede Thinget at lade Sagen nyde videre Fremme.

Det næste Numer paa Dagsordenen var: Valg af 5 Medlemmer til Udvalget angaaende Udkast til Lov om Bidrag til Anlæg af en Hovedlandevei fra Ribe til Tønder m. v.

Ved den foretagne Afstemning blev der afgivet 72 gyldige Stemmesedler, absolut Majoritet 37 Stemmer. Valgte bleve: Høgsbro med 71 Stemmer, Hage med 59 Stemmer, Termanfen med 51 Stemmer, Rind med 42 St. og Schovelin med 41 Stemmer (Tscherning 34 Stemmer, Hafs 28 Stemmer).

Det følgende Numer paa Dagsordenen var: første Behandling af Udkast til Lov om Pension for Amtsforvalter for Thisted Amtstuedistrict, Justitsraad Jens Bertelsen Udkastet findes i Anhang A. Sp. 689).

**Tscherning:** Idet jeg tager Ordet i denne Sag, vil jeg, forinden den har været til 2den Behandling og undergivet et Udvalgs Bedømmelse, aldeles lade Mandens Stilling ude af Sigte; jeg vil ikke bringe hans større eller mindre Forseelse frem, men jeg vil i det Hele taget gjøre opmærksom paa, hvad jeg oftere har havt den Gæde at gjøre saavel Regjeringen som Thinget opmærksom paa, at til Trods for vore saakaldte strenge Kasseanordninger er hele vort Opkrævnings- og Kassevæsen indrettet paa en uheldig Maade. Eftersynet kan ikke ved de Midler, som man troer at kunne anvende dertil, være tilstrækkelig, Regnskabsføringen er i sig selv ikke heldig, og den Maade, at have den samme Mand til Statteudskriver og Statteopkræver og Regnskabsfører, er urigtig, den maa man søge at faae forandret. Jeg skal af Motiverne, som her ligge for, vise, at vi ikke af de Med-

delelser, som her ere givne os, kunne see klart i Sagen; vi kunne see, at Manden har været en uheldig Mand, vi kunne see, at han har været en sygelig Mand, alt det kunne vi see, men hvad vi ikke kunne see deraf, det er, hvor lang Tid der er hengaaet, siden man sidst nøiagtig vidste, hvorledes denne Kasses Tilstand var. Hvad man ikke kan see af de Meddelelser, vi have, det er, hvilke Midler Regjeringen har anvendt for at godtgjøre, at der virkelig ikke er en større Underbalance end 10,095 Rd. Der staaer her i Motiverne, at Undersøgelsen har fundet Sted fra den 19de til den 24de April, altsaa i 5 Dage; vi have et Exempel i Egnen af Skanderborg paa, at der, længe efter at en saadan Kasseangel har været opdaget og Sagen undersøgt, er fremkommet tydelige Beviser for, at Afgifter have været indbetalte, men at der ikke er blevet givet Dvittinger derfor i Stattebøgerne, hvorved altsaa den Underbalance er blevet forøget, som befandtes at være i Kassen, saaledes at Staten siden maatte lide Tab derved. Er det muligt i 5 Dage i et saa stort District som det, hvorom der her er Spørgsmaal, at faae samlet alle Stattebøger og see dem efter een for een? Og saafremt man ikke har gjort det, saa betyder denne Undersøgelse, hvortil man har støttet sig, egentlig ikke noget. Der staaer her ikke omtalt, naar den sidste Kasseundersøgelse er blevet foretaget, hvor lang Tid der ligger imellem, ligesom der heller ikke staaer Noget om, hvorledes Kassen da var bestaen; der er her ikke meddeelt Noget om den sidste Afregning, som var blevet indsendt fra denne Mand, eller om, hvorledes Status dengang havde vilst sig, og om den Status, der da havde vilst sig, stemmede med det, man siden havde fundet tilstede Dag for Dag. Det er nemlig Noget, som maa overraske, at, naar Regjeringen lader sig sende hyppige Opgivelse af Kasseternes Status fra dem, der opgive den og føre Regnskaberne, der saa fra den sidst meddeelte Status og indtil denne Indberetning af den Paagældende kunde være fremstaaet en Underbalance af 10,095 Rd., men er den ikke opstaaet, siden den sidste Status blev indsendt, er den ikke opstaaet i Mellemtiden, saa er der foregaaet noget Andet end