

imod, saa siger jeg, at han i det Væsentlige er imod Lovforslaget, saaledes som det er kommet fra Udvalget, thi den øvrige Deel af det, saaledes som det er fremlagt af Udvalget, indeholder kun Forfrister for den formelle Fremgangsmaade ved Behandlingen af Landvæsenkommisfions-Sager, og enten man nu vil have Landvæsenkommisfairerne valgte paa den ene eller anden Maade, saa vil man dog vist ansee de Forslag, som Udvalget fremfører om den formelle Behandlingsmaade, for i det Hele taget at være hensigtsmæssige. Jeg maa derfor ansee Ministerens Uoverensstemmelse med Udvalgets Forslag for at være væsentlig, og jeg vilde meget beklage, hvis Udvalgets Fleertals Forslag blev antaget her ved 2den Behandling, om man da ved 3die Behandling skulde komme til noget Andet end det, der engang var vedtaget ved 2den Behandling. Jeg vil gjøre en Bemærkning imod det ærede Mindretal. Naar Mindretallet siger, at det er overensstemmende med Grundprincippet for Domsmagtens Udøvelse, at Landvæsenkommisfairerne udnævnes af Ministeriet, saa siger jeg, at det kan jeg ikke finde; thi jeg veed ikke, at det kan paa vises, at Dommerne ellers udmeldes eller udnævnes af Ministeriet. Dommerne udnævnes af Kongen, og Domsmagten udstrømmer ikke fra Ministeren; men det ærede Mindretal vil lægge Udnævnelser af Landvæsenkommisfairerne i Ministerens Haand, uden at dertil skal kongelig Stadfæstelse; deri er ikke blot en Afvigelse fra det Eldre, men et heelt nyt Princip, og derfor er det ærede Mindretal uberettiget til at sige, at det, som han foreslaaer, er det, som consequent følger af det nu Bestaaende. Jeg troer ikke, at den ærede Minister er berettiget til at forudsætte, at Valget af Landvæsenkommisfairerne, naar Udvalgets Fleertals Forslag følges, ogsaa vil blive Gjenstand for Dadel. Det er naturligtvis ikke enhver Dadel, hvorpaa man kan lægge Bægt, men der maa dog spørges, om Anken er berettiget; men sæt nu ogsaa, at det vil gaae, som Ministeren spaaer, at der vil fremkomme Anker over de nyvalgte Landvæsenkommisfairer, saa siger jeg derimod: Ja, men saa skal der være en Part, paa hvem Ankerne kunne falde, og som skal kunne mod-

besluse disse Anker, og det skal være Amtsraadet; det kan ikke være baade Amtsraadet og Indenrigsministeren; thi saa faaer man ikke noget Modbeviis fra nogen af disse Parter.

Andsen: Forsaavidt der er Spørgsmaal om, enten man skal gaae ind paa Majoritetens eller Minoritetens Forslag, kan jeg for mit Vedkommende ikke lægge synderlig Bægt paa, om man gaaer den ene eller den anden Vej med Hensyn til det Spørgsmaal, som her nærmest har været under Forhandling, nemlig hvorvidt Amtsraadet skal udnævne Landvæsenkommisfairerne, eller de efter Indstilling af Amtsraadet skulle beskikkes af Indenrigsministeriet. Jeg har nemlig den Tro, som ogsaa en æret Taler har udtalt, at det omtrent er ligegyldigt, enten Majoritetens eller Minoritetens Forslag antages; det er en Formsig; i Realiteten har den ikke synderligt at betyde. Derimod er der en Bestemmelse i Majoritetens Forslag, som ikke har været under Dmtale, men som for mig har en ikke ringe Betydning, og som vil gjøre, at jeg nærmest vil slutte mig til dette Forslag, forsaavidt det ikke ved en senere Behandling kunde blive optaget i Minoritetens. Bliiver det optaget deri, stemmer jeg for det. Det er den Bestemmelse, der indeholdes i § 2, at Valget som Landvæsenkommisfair gjaelder i 6 Aar, at regne fra 1ste Mai i det Aar, i hvilket det almindelige Valg af Landvæsenkommisfairer foregaaer. I Minoritetens Forslag er der ikke optaget nogen Bestemmelse om, hvorlænge Valget som Landvæsenkommisfair skal gjaelde. Det gaaer altsaa efter den gamle Bestemmelse; men det, at man ikke har nogen bestemt Regel for, hvorlænge Valget af Landvæsenkommisfairerne skal staae ved Magt, bliver endnu mindre rigtigt, naar man, som den høitærede Minister for et Dieblisk siden udtalte, ikke ophæver den Bestemmelse i Loven, som er i Majoritetens og ogsaa i Minoritetens Forslag, der gaaer ud paa, at til 1ste Mai skulle de nuværende fungerende Landvæsenkommisfairer udtræde, og deres Bestalling som Landvæsenkommisfairer ikke længere staae ved Magt. Jeg troer, at, saafremt man ikke holder paa denne Bestemmelse