

# Rigsdagstidende.

1858. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 92.

Tiende Session.

29de Møde.

Onsdagen den 10de Novbr. Kl. 1.

(Fortsat)

**S. M. Petersen:** Ved nærmere Efter-  
syn troer jeg, de ærede Medlemmer, ville komme  
til det Resultat, at Forskjellen mellem Majori-  
teten og Minoritetens Indstilling ikke er  
saa stor, som det maaskee ved første Blik  
kunde synes. Ifølge Minoritetens Indstilling  
skal vel Landvæsenkommisfainerne vælges af  
Ministeriet, men efter Amtsraadenes Indstil-  
ling; hvis Majoritetens Indstilling vedtages,  
saae Amtsraadene Ret til at udnævne  
Landvæsenkommisfainerne, og hvis Minori-  
tetens Indstilling vedtages, saae de Ret til at  
indstille dem. Men kan man dog tænke sig  
Andet, end at de i sidste Tilfælde vilde ind-  
stille de Samme, som de ellers vilde have valgt,  
dersom de havde havt Valgretten; og hvad  
vil Ministeriet i Reglen gjøre? Det vil natu-  
rligviis følge Amtsraadets Indstilling. Jeg  
tilstaaer, at der kan tænkes Undtagelser, men  
de ville vistnok blive meget sjeldne. Hvad er  
det saa egentlig, den ærede Minoritet vil op-  
naae? Han vil have Ministeriets Stempel  
sat paa Landvæsenkommisfainerne, forat de  
skulle have en større Betydning, eller en smuk-  
kere Form. Han udtalte, at de i det Hele  
meer ere at betragte som Dommere, end som  
Skjønsmænd, men jeg for mit Vedkommende  
betragter dem meest som Forligelsescommis-  
sairer; thi jeg troer at kunne sige, og de fleste,  
som have noget Kjendskab til disse Forhold,  
ville vistnok sige det Samme, at de i de fleste

Tilfælde, naar de komme sammen med Par-  
terne, ville søge at saae dem forligte, men  
naar dette er Tilfældet, kan der jo ikke være  
Tale om nogen Dom. Jeg kan ikke tænke  
mig nogen Grund, hvorfor man just skal holde  
paa den smukkere Form og det smukkere Prin-  
cip, som det ærede Mindretal i Forening med  
den høitagede Minister holder paa. Den  
eneste Grund skulde være, at den høitærede  
Minister holder saa fast derpaa, og dersom  
dette fremdeles skulde blive Tilfældet og man  
ikke paa anden Maade kunde komme til nogen  
Overeenskomst, saa kunde det maaskee være et  
Spørgsmaal, om man ikke, da den høitærede  
Minister med saamegen Bevillie kommer Ud-  
valget imøde, fra Udvalgets Side skulde gjøre  
dette Skridt, for at komme til en Overeens-  
komst. Dette er den eneste Grund, der skulde  
være dertil; thi jeg kan ingenlunde skjønne, at  
en Landvæsenkommisfaiir kan eller bør have  
større Betydning, større Agtelse, ei heller, at  
han skulde have mere Krav paa Tillid eller  
virkelig fortjene mere Tillid, fordi Ministeriet  
har sat sit Stempel paa ham, end fordi Amts-  
raadet udnævner ham (En Stemme: Kam-  
merraad!). Ja, jeg hører en Stemme nærne  
Ordet Kammerraad; det staaer rigtignok ikke i  
Amtsraadets Magt at udnævne ham til Kam-  
merraad, men det gjør Intet til Sagen, der-  
for kan han være en ligesaa god Landvæsen-  
kommisfaiir.

Den ærede Minister har iøvrigt, saa vidt  
jeg har forstaaet ham, deelt sin Modstand imod  
§ 1 i 3 Dele. Den første har jeg nu med et  
Par Ord omtalt; den anden var den, at Land-  
væsenkommisfainerne ikke kunde undslaae sig