

Rigsdagstidende.

1858. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 78.

Tiende Session.

25de Møde.

Fredagen den 5te November Eftermiddag Kl. 3.

(Fortsat.)

Alberti: Jeg er for mit Vedkommende overbevist om, at det Forslag, vi her have under Behandling, i det Hele taget er meget heldigt, og at det i mangfoldige Punkter og i mange Tilfælde vil afhjælpe Mangler ved Fallitboers Behandling, som have været til stor Ulempe for Enhver, der har havt med slige Sager at bestille. Jeg finder det navnlig at være meget hensigtsmæssigt, at Forslaget afskaffer Dpbudsmænd. Det har længe været erkendt, at den Art Skiftebehandlinger kunne være meget mislige, og der er mødt mig flere Tilfælde, hvor Dpbudsvesenet har været brugt for at fremtvinge Accorder. Det er jo som bekendt især i Jylland, at Dpbudsbevillinger have været benyttede; og jeg veed, at der saaledes i det forløbne Aar er kommet Kjøbmænd hertil Byen fra Jylland, som have sagt til deres Creditorer: „Maae vi faae Accord mod saa og saamange Procent, ellers opgive vi vore Boer til Dpbudsmænd; her er en Telegraphdepesche fra Justitssecretairen ved Viborg Overret om, at der er beskiftet de og de Personer til Dpbudsmænd — faae vi ikke Accord, lade vi vore Boer tage under Behandling“; disse Folk have desuagtet ikke faaet Accord, og de have ikke givet deres Boer til Dpbudsmænd — men hvorledes de da have benyttet Dpbudsbevillingen, det kan jeg ikke forklare. Jeg troer derfor, at det vilde være meget gavnligt, om hele Lovgivningen om Dpbudsvesenet kunde blive overstreget, saaledes

som Slutningsparagraphen i Udkastet viser. Der er en anden i sin Anvendelse høist uretfærdig Bestemmelse, som finder sin Død igjennem denne Lov, og det er Forskjellen i Fallitboer mellem Haandskriftskrav og Regningskrav. Enhver, der har havt med Skiftevesenet at gjøre, vil være stødt paa de urimelige Resultater i saa Henseende, idet en Mand, som har faaet en Lap Papis, maa skee i en ufuldstændig Form og i det allerdyreste Dieblak for Fallitens Udbrud, har faaet hele sit Tilgodehavende, medens en Anden, som i og for sig havde et ligesaa ubestrideligt Krav, ikke har faaet en eneste Skilling. Der er endvidere ved dette Lovforslag indført en ny Fremgangsmaade ved Skiftebehandlingen, som maa være meget nødvendig, naar Skiftebehandlingen trækkes længere ud, og naar Skiftebehandlingen skal opfylde sit Niemed, som er hurtigt og muligt at skaffe Creditorerne deres Tilgodehavende; og det er, at de forhaandenværende Skistemidler anvendes succesfuldt til Creditorernes Dækning. — Et nyt Fortrin, som dette Lovforslag bringer, er endelig det, at Tidsfristen for Indstgellers Fremsettelse i Fallitboer indskrænkes; thi derved vil jo den Langvarighed, som saa ofte efter den nuværende Lovgivning følger med Skiftebehandlinger, i en meget væsentlig Grad være afskaaret. — Der indeholdes derimod i Lovforslaget flere Bestemmelser, hvis Gavnlighed og Nødvendighed ikke er mig indlysende, men som jeg for min Part ikke vil modsætte mig, og jeg regner hertil Bestemmelsen om, at der skal gives en Fallent Underholdningsbidrag. Jeg kan ikke begribe, at en Fallent, efter at han har sat sine Creditorers Penge overstyr, endvidere skal kunne have en naturlig Ret