

som jeg ikke kan erkjende for rigtig, nemlig den, at Afledning i Reglen skal skee gjennem luffede Rør. Det vil nemlig meget ofte være Tilfældet, at Vedkommende, navnlig naar, saaledes som foreslaaet, Vedligeholdelsen skal paalægges Den, der har lagt Rørene, vil foretrække at anlægge en aaben Grøft; thi deels er Løbet da meget lettere at kontrollere, og deels vil han saa ikke have [nødig selv at vedligeholde den, hvilket efter den hidtil gjældende Lovgivning tvertimod paaligger Den, over hvis Grund den gaaer. Jeg skulde overhovedet formene, at det ikke er nogen heldig Bestemmelse, der paa dette Sted er kommen ind i Udkastet, nemlig at Landvæsenscommissionerne skulle kunne afgjøre, om Vedligeholdelsen skal skee for Dens Regning, der forlanger Løbet anlagt, eller overtages af Den, over hvis Grund det gaaer; det er en Afvigelse fra det Princip, der hidtil har været fulgt i Vandlovgivningen; thi hidtil har det stedse været Pligt for Den, over hvis Grund Løbet gik, at vedligeholde det, mod Erstatning enten eengang for alle eller ved aarlige Bidrag. Jeg seer navnlig i denne Vedligeholdelsespligt den sikreste og bedste Gantel for, at der ikke handles usorgsamt og usforsvarligt med Hensyn til disse Vandløb, hvilket meget let kan afstedkomme stor Skade for den Mand, til hvis Nytte det er anlagt. Beträffende Afbenyttelsen af Vandet skal jeg her indskrænke mig til at udtale, at jeg finder den derom handlende Bestemmelse i Lovudkastet aldeles usyldestgjørende; intet af de store Spørgsmaal, som nødvendigviis maae trænge sig frem i Forgrunden ved denne Sag, er foresøgt løst, den hele Materie om Vandets Afbenyttelse henligger endnu, om jeg saa maa sige, som en raa Brakmærk, og jeg synes, at Redactionen netop af dette Affnit gjør det endog vanskeligere at forstaae Forholdet nu end efter den ældre Lovgivning, § 66 i Fordn. af 29. Juli 1846. Det er, saavidt jeg skjønner, ikke let at faae nogen fuldkommen klar Regel ud af dette Affnit, og, uagtet jeg vistnok skal erkjende, at det meest maa være Gjenstand for Landvæsenscommissionernes Afgjørelse, saa synes mig dog, man er berettiget til at stille den Fordring til en Vandlov, at den opstiller de Retsregler, hvorefter saadanne

Sager skulle behandles, men det er ikke Tilfældet med dette Lovudkast, tvertimod finder jeg, at det snarere forvikler og forqvæler, om jeg saa maa sige, den Regel, som indeholdes i den før nævnte Forordning. Dette er imidlertid et særdeles vanskeligt Spørgsmaal, som maafee ikke egner sig til videre at udføres her ved 1ste Behandling.

Indenrigsministeren: Den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgfreds (Tscherning) behøvede vistnok ikke at forsiikre, at han ikke ansaae Amtmændene for utrænelige; det er Noget, han ved flere Leiligheder har viist, at han ikke gjør. Hvad imidlertid angaaer det, der nu er under Forhandling, da veed jeg ikke rigtig, hvad den ærede Rigsdagsmand egentlig ønskede. Ved de Reguleringsarbejder af større Vandløb, hvormed jeg har havt at bestille, er der altid begyndt med, at Amtmanden, i Forening med en technisk kyndig Mand — en saadan er just ikke saa lige at finde, naar der er Tale om Vandløbsarbejder, — indsendt sig ved Vandløbet, og derefter de Steder udfandtes, der syntes enten at trænge til Drensning, til at gjøres lige eller til at forfortes etc.; var der ingen Betæneligheder derved, saa vedtoges det, at de Arbejder, der fandtes fornødne, skulde udføres, var der derimod Betæneligheder, saa tilkaldtes Landvæsenscommissionen, som afgjorde de Punkter, det i Henseende til Arbejdets Udførelse var nødvendigt at faae afgjorte. Derefter blev Sagen forelagt for Amtsrådet, som efter Lovgivningen skal approbere Regulativerne for Vandløbene. Denne Fremgangsmaade anseer jeg for at være ret heldig og ialtfald i Overensstemmelse med Lovgivningen. Jeg antager ogsaa, at den bliver fulgt i andre Amter end det, hvor jeg har havt med Vandløb at gjøre, og da en stor Deel af de større Vandløb nu er reguleret, saa indseer jeg ikke, hvorledes der i saa Henseende skulde kunne opstilles nye Conditioner.

Rør: Da et lignende Udkast som det nu foreliggende var forelagt det høitærede Thing i forrige Sessjon, og da jeg havde den