

som fra alle Sider ansees for at trænge til Forandring eller Forbedring, navnlig paa Grund af de i den senere Tid til Agerdyrningens Tary ved Bandlebene foretagne større og vigtigere Arbejder. Naar den ærede 1ste Taler har anført, at Henlæggelsen af de større Bandleb under Amtsraadene vilde have Meget mod sig, da har allerede en anden æret Taler gjort opmærksom paa, at det ikke er i alle Tilfælde, at de større Bandleb antages at kunne overtages af Amtsraadet, men Amtsraadene skulle kun være bemyndigede til for Amtets Regning at overtage „enten alle eller nogle“ af de i Amtet værende større Bandleb, hvortil der dog skal indhentes Indenrigsministeriets Samtykke. At de Bandleb, hvis tilbørlige Vedligeholdelse er af stor og almindelig Interesse, henlægges under Amtsraadene, troer jeg er rigtigt, og især mener jeg, den Grund taler derfor, at det paa den Maade lettere kan opnaaes, at større Bandleb overdrages til Vedligeholdelse i Entreprise, istedetfor, som nu, tildeels at vedligeholdes af de enkelte tilhørende Lodseiere. Den ærede Taler har anført, at det ikke saameget er Vedligeholdelsen som Reguleringen af Bandlebene, hvorover der klages, men efter hvad jeg har bragt i Erfaring, er der vel saameget ført Anke over Vedligeholdelsesmaaden som over Reguleringen. Den ærede Taler vil vistnok navnlig med Hensyn til Vedligeholdelsen indrømme mig, at, naar Enhver især af de mange til de større Bandleb stødende Lodseiere skal oprense sin Part, er det meget vanskeligt at faae Oprensningen foretaget paa een og samme Tid. Oprensningen begyndes ligeledes ofte fra en forkeert Side, og, da den kun vanskelig kan controlleres, bliver det meget let Tilfældet, at det af En udførte flette Arbejde fordærver mange Andres godt udførte. Jeg har derfor troet, at det var meget at anbefale, at de Bandleb, som

ere af en stor og almindelig Interesse, blive overtagne for Amternes Regning, dog naturligvis med et passende Tilskud fra dem, der nærmest skulle have Gavn af Lobene. At det kan være vanskeligt at bestemme, hvormegget og i hvad Forhold de forskellige Lodseiere skulle bidrage til Vedligeholdelsesudgifterne, indrømmer jeg villigt den ærede Taler, men paa den anden Side har han ogsaa selv indrømmet, at det er ligesaa vanskeligt at bestemme, hvem der nu skal deeltage i disse Vedligeholdelses-Arbejder. Han anførte, at det er en af de vanskelige Ting ved Vedligeholdelsen af Bandleb, at de let sætte til ved deres Udløb, og dette er fuldkommen rigtigt, men netop dette Punkt troer jeg taler for, at de større Bandleb, om hvilke dette navnlig gjælder, overtages i Entreprise for Amternes Regning.

Den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 1ste Valgfreds (Knudsen) har bemærket, at den Bestemmelse i § 16, at en enkelt Mand kan forlange, at det hele Arbejde skal udføres efter Licitation, ikke synes at være rigtig. Det kan vel være, at Udskilligt kunde tale for, at Bestemmelsen indskrænktes saaledes, at et større Antal Lodseiere skulde forlange det, men paa den anden Side er det af saa stor Vigtighed, at disse Bandleb oprenses og vedligeholdes ved Licitation, og ikke ved Naturalarbejde, at man har troet at kunne gaae saavidt, som her er skeet. I flere af de Erklæringer, som ere indkomne, er denne Bestemmelse erkjendt at være fuldkommen hensigtsmæssig, i andre er der blevet yttret Meningsforskjellighed i den Afledning, og dette Punkt er saaledes blandt dem, der kunne tages under nærmere Overveielse.

Hvad der forøvrigt ved denne Leilighed er anført, henhører meest til Udfastets enkelte Bestemmelser og vil saaledes nærmest blive at omtale under Sagens 2den Behandling og i et Udvalg, hvis et saadant maatte blive nedsat.