

fit Sted at varetage dette Hverv. Hvorfor man har udtrykt sig saaledes i Betænkningen, som skeet er, det er af den Grund, at det jo var tænkeligt, at der alligevel havde været Nogen tilstede, som havde ført Control med Stemmelisten, men Udskriften indeholder ikke det mindste Spor deraf. Hvad der altsaa under alle Omstændigheder er godtgjort, er det, at man paa det Sted, hvor Tvivlen opstod og hvor de Fleste vare tilstede, har ladet sig nøie med at skrive de afgivne Stemmer paa een Liste, istedetfor paa to.

**Formanden.** Rigsdagsmanden for Ribe Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Sage:** Den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) er gjentagne Gange kommen tilbage paa en Valg-historie, som er 5 Aar gammel, og har i den Anledning givet nogle Oplysninger, som ere rigtige, forsaavidt Afgjørelsen af et Valg efter et stort Antal Medlemmers Hensikter blev udsat, uagtet det var udgaaet fra eenstemmig Raaring, og der ikke var fremkommet Protest derimod fra nogen Valger. Derimod er det urigtigt, naar den ærede Rigsdagsmand atter og atter siger, at man i den Sag havde Actstykker at støtte sig paa; det var paa løse Rygter, den ærede Rigsdagsmand støttede sig, og paa Rygter, som ikke blot vare løse, men som senere viste sig usande. Da den ærede Rigsdagsmand gjentagne Gange er kommen tilbage derpaa, har jeg troet at burde gjøre denne Bemærkning.

**Winther:** Maa jeg bede om Ordet for en personlig Bemærkning.

**Formanden:** Den ærede Rigsdagsmand har Ordet.

**Winther:** Jeg maa gjøre opmærksom paa, at det er aldeles ubesøiet, naar der her er blevet sagt, at det var løse Rygter, hvortil jeg i denne Henseende støttede mig, idet jeg nemlig havde Breve fra Valgkredsen, hvori der erklæredes, at der var en bestemt Mand,

der vilde have stillet sig, hvis det havde været bekendt, at der skulde afholdes Valg, og da denne Sag var for, erklærede netop Ministeren, at der virkelig havde fundet Mangler Sted med Hensyn til Bekjendtgjørelsen. Altsaa saaa Løseligheden i Uttringerne kaster jeg tilbage paa den ærede Taler selv.

**Sage:** Bekjendtgjørelsen vedrørte et tidligere Valg, og ikke det Valg, hvorom der dengang var Tale.

**Winther:** Det var netop det tidligere Valgs Ikkelovlighed og den Omstændighed, at det 2det Valg var en umiddelbar Fortsættelse af det tidligere, der gav Anledning til, at jeg foreslog, at der skulde indhentes Oplysning om, hvorledes det var tilgaaet ved den tidligere Valghandling.

**Formanden:** Om dette Incidens-Punkt kan der ikke godt forhandles videre.

**Rør:** Jeg skal fatte mig ganske kort, men jeg kan ikke nægte, at ogsaa jeg har Betænkning ved at stemme for dette Valgs Ugyldighed. Man skal jo her sælde en Dom over et Valgs Gyldighed eller Ugyldighed, og det forekommer mig, at vi ved at erklære Valget ugyldigt komme til at ramme den Ugyldige. Det er jo nemlig klart af alle de foreliggende Actstykker, at det er fra Valgbestyrrelsens Side, at hele Lovovertrædelsen er begaaet, medens der aldeles ingen Skyld er fra Valgcandidatens Side, men, dersom vi erklære Valget for ugyldigt, saa ramme vi jo ham som den, der skal straffes, fordi Valgbestyrrelsen har feilet. Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig og dertil knytte den, at jeg som Følge deraf ikke vil kunne stemme for Valgets Ugyldighed.

**Himestad:** Der var to Hovedgrunde, hvorpaa den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (G. Winther) støttede sig, dengang han paastod, at Valget burde erkjendes for gyldigt; den ene af disse Grunde var den, at Thinget er kommet ind paa den Vej, ingenfinde af formelle Grunde at omstøde et Valg,