

svarede denne, som endnu sad med Papirerne foran sig i Thingstuen, hvor Nordrup Sogns Vælgere skulde afgive deres Stemmer,

„at vi kom for silde, da han havde underkrevet Stemmelisten, og vi derfor ikke kunde komme til at afgive vor Stemme.“

Denne Erklæring, og at vi vilde stemme paa Landmaaler Nielsen, ere vi villige til, naar forlanges, inden Retten med vor Ed at bekræfte.“

Herved troer jeg det temmelig tydelig betegnet, hvorledes det er tilgaaet; det stemmer ogsaa med de andre Dplysninger. At ikke Flere ere fremstaaede som Klager, kan ikke ansees som afgjørende; naar det hedder sig, at der ikke modtoges flere Stemmer, er det uberegneligt, hvormange der kunde være blevne borte, og Valgbestyrelsens Formand har udtrykkelig erklæret, at det er gaaet saaledes til. Hvad det andet Punkt angaaer, som det ærede Medlem anførte, for at Valget skulde erklæres gyldigt, nemlig det, at ikke vedkommende Candidat havde klaget, saa maa jeg, forsaavidt det ærede Medlem henviste til Forhandlingen ved en lignende Sag, bemærke, at det, hvorom der dengang var forskellige Meninger, var, hvorvidt Vælgerne kunde fremtræde paa en enkelt Persons Begne, dengang paa den meget omtalte Næbøl Begne, og Tilfældet er altsaa ganske forskjelligt fra det nærværende. Her er det et Antal af hundrede og nogle og syrti Bølgere, der klage over, at det er gaaet ulovligt til, hvorved deres Ret er bleven dem affaaen. Det, Folkethinget har at agte paa, er ikke saa meget at varetage den enkelte Candidats Lære som netop Vælgernes.

**G. Winther:** Da vi for nogen Tid siden havde en lignende Sag for her i Thinget, udtalte jeg, at Thingets Sædvane var den, at man ikke forfaste noget Valg af formelle Grunde, medmindre Formseilen havde bevirket, at der var udelukket Stemmer, hvis Modtagelse vilde have bevirket et andet Resultat end det, der var kommet ud af Valghandlingen, eller

ogsaa, at der for den Valgte var modtaget Stemmer, som ikke havde Ret til at vedblive at gjælde. Jeg troer, at det er rigtig, at man i alle Tilfælde holder sig dette for Die, og Fravigelsen derfra kan give Anledning til mange Chicaner, snart fra det ene, snart fra det andet Partis Side. Naar jeg betragter det fra dette Synspunkt, forekommer det mig, at der ikke er fremkommet nogen Dplysning, som gaaer ud paa, at der vilde have været tilveiebragt et andet Resultat end det, der er os bekendt, nemlig, at Landmaaler Nielsen blev valgt, om ogsaa de Stemmer, som have forlangt at blive tilførte, men nægtedes Udgang, vare blevne modtagne. — Dette er klart, og det blev stadfæstet ved, hvad den ærede Ordfører i dette Dieblik oplæste, at de, som have beklaget sig over at være blevne forhindrede i at afgive deres Stemmer, vilde have stemt paa den Mand, som blev valgt. Det forekommer mig, at det med Hensyn til Punktet 3 ikke er tilstrækkelig oplyst, for hvem de udstrøgne Stemmer vare afgivne, men efter hvad jeg har hørt skulle de være afgivne for Nielsen. Hvis dette er Tilfældet, kan det jo slet ikke have nogen Indflydelse paa Valgets Udfald, at disse 17 Stemmer ere strøgne. I ethvert Fald forekommer det mig, at Forkastelsesgrunden under Nr. 3 er saa lidet belyst, at der vistnok kunde være Anledning til at sende Sagen tilbage til fornyet Dplysning. Der staaer nemlig paa det Sted, jeg sigter til: „efter Dpgivende fra Medlemmer af Valgbestyrelsen skal der af denne være strøget 17 Stemmer, som vare modtagne af Personer, der ei vare stemmeberettigede, og det findes sandsynligt, at flere uberettigede Stemmer ere undgaaede Valgbestyrelsens Opmærksomhed.“ Det forekommer mig virkelig at være altfor meget forlangt af os, naar man vil, at vi skulle forkaste et Valg, fordi det „findes sandsynligt,“ at flere uberettigede Stemmer ere undgaaede Valgbestyrelsens Opmærksomhed, thi det er jo aldeles ikke vist, at det er Tilfældet; men dette burde efter min Mening ganske bestemt oplyses, og dette troer jeg kunde opnaaes ved, at vi forlangte de vedkommende Valglister, for at vi selv kunde undersøge dem.