

1858 § 11 skulle „de i § 4 omhandlede Embedsmænd, der ikke ved denne Lov faae en Gageforhøielse af 200 Rd., forsaavidt de have været ansatte mindst 3 Aar, som personligt Tillæg have en saa stor Forøgelse af deres nuværende Lønning, at denne forøges med det ovennævnte Beløb“. Heraf følger efter Udvalgets Formening utvivlsomt, at den der ikke den 1ste April 1858, da Loven traadte i Kraft (§ 35), i 3 Aar havde været ansat som „normeret Professor eller Lærer“, maa være udelukket fra at nyde godt af Lovens § 11, om hans Embedstid endog manglede nok saa Lidt i de 3 Aar. Den, der er stillet saaledes, kan kun naae Gageforbedring efter Lovens § 4.

20) (Universitetet. Udgiftside 3.) Udvalget har formeent, at Bestemmelsen i Anmærkninggen Pag. 45, 3die Paasus fra Reben, ifølge hvilken mulige Besparelser i de enkelte Aar under Laboratoriets Specialbudget kunne overgaae som disponibel Beholdning til det paafølgende Aar, bør bortfalde.

21) (Udgift 7.) Ministeriet har meddeelt Udvalget, at der af Beløb 2000 Rd. til eventuelle Udgifter (Anm. Pag. 47) vil være at afholde et Honorar for pædagogiske Forelesninger ved Pastorsseminariet, som ikke lader sig afholde af den Sum 2,700 Rd., der ved Lov af 12te Januar 1858 § 10 er bevilget blandt Andet ogsaa til Lærerne ved Pastorsseminariet.

22) (Samme Post). Under denne Post er foreslaaet (Anm. Pag. 47), at den extraordinære Professor i classisk Philologi, der tillige er Underviisningsinspecteur, skal fritages for at lide den Afkortning i Gage, som Loven af 12te Januar § 3 paabyder, hvoraf Følgen vilde blive, at han, som Professor, fik 2860 Rd. istedetfor 2528 Rd. 20 Sk. Udvalgets Fleertal tør kun af den Grund tilraade at bevilge denne Forskjelssum, at Ministeriet har udtalt sig om den Paagældendes fortrinnsvise Betydning for Universitetet omtrent paa samme Maade som om den under Nr. 18 omhandlede Videnskabsmand.

23) (Universitetet. Udgift. 10. a.) Udvalget kan ikke tilraade at bevilge de 4483 Rd., der ere forlangte (Anm. Pag. 48) til Indretning af et Locale for Universitetets pharmacologiske Samling, dels fordi Universitetets oeconomiske Forfatning for Tiden ikke er heldig, og dels fordi det stiller sig tvivlsomt for det, hvorvidt denne Samling har en Værdi, der kan berettigge til at anvende en saa stor Sum paa at skaffe den et nyt Locale.

24) Udvalget skal bringe i Erindring, at det ifor af det daværende Finansudvalg henstilledes til nærmere Overveielse, om der ikke maatte være tilstrækkelig Anledning til at have Afstillelsen mellem Universitetet og Communitetet.

### III. Communitetet.

25) (Communitet. Indtægt 1.) Udvalget vil stille Endringsforslag med Hensyn til Opdragelse i Finansloven af de enkelte Indtægts- og Udgiftsposter ved Communitetets Fordegs og Tiender, i Overensstemmelse med hvad der er foreslaaet ved samme Indtægts- og Udgiftsposter under „I. Universitetet“.

### IV. Polyteknisk Lærestanstalt.

26) Udvalget maa, ligesom tidligere er skeet, gjøre opmærksom paa det Duffelige i en snarlig Afgjørelse af Spørgsmaalet om denne Lærestalts fremtidige Stilling. Specielt maa