

mener jeg, at  $\frac{1}{2}$  eller  $\frac{1}{3}$  Tomme over eller under 2 Tommer ikke har en saadan Betydning, at Vedkommende bør være de med en Control, flydende. Ophold og Reiser, undergivne, og jeg kan ikke være enig med Fleertallet i, at noget andet Hensyn ligger til Grund, eller at man, som af Fleertallet antydet i Motiverne, ogsaa skulde tage Hensyn til at skaffe Veien en Indtægt af Kjøretøier, hvis Ciere man mener ikke paa anden Maade have bidraget til Veienes Anlæg og Vedligeholdelse, og det saameget mindre, som jeg troer, at den af Fleertallet saaledes tilfattede Indtægt i de allerfleste Tilfælde vil falde paa urette Sted og hyppig falde paa dem, Postvæsenet, uagtet de bidrage lige med Andre til Veienes Anlæg og Vedligeholdelse, tvinger til, mod deres Billie og Dunst, at staae rede til, naar forlanges, at befordre Personer for Betaling, uden at de derved have nogen videre Næringsvei. Og da jeg antager, at de Allerfleste af dem, der oftest benyttes til at befordre Personer for Betaling, allerede have en Følgebredde af 2 Tommer, vil efter min Mening den tilfattede Bestatning ikke ramme dem, hvorimod den vist meget ofte vil ramme de Landdistricter ved Litmjords Sundstæderne, som Postvæsenet befaler at kjøre, naar forlanges, med den Befordring, de have, og da jeg personlig kjender mange saadanne Landdistricter, hvor Bønderne, hvoraf Mange stode i meget trange Kaar og have simple Kjøretøier, ere underkastede denne Forpligtelse, saa forekommer det mig, at Ubilligheden mod dem vilde træde vel stærkt frem, naar Postvæsenet paa den ene Side befaler dem til at kjøre med de Vogne, de have, for den Betaling, det tilsteder dem, og Vedkommende paa den anden Side veed, før han kjører ud, at bliver han anholdt paa Reisen, hvilket han vist ikke let undgaer om Dagen, er han ifalden en betydelig Bøde, der mulig optager den Betaling, han er indrømmet for Befordring; thi selv om endeel af disse Vogne, der ofte befordre over 5 Personer, have en Følgebredde af 2 Tommer, saa have de ikke den Følgebredde eller Sporvidde, der efter Fleertallets Forslag ifølge § 3 udfordres for Kjøretøier, der befordre 5 til 8 Personer, og mener endog, at der kunde være større Grund til at holde de af

mtig, ansførte Kjøretøier udenfor Loven end f. Ex. Lystkjøretøier med mange Personer, Landprangerne eller Vogne med een Hest, der undertiden kjøre svære Læs.

ad § 2.

Jeg har saaledes ikke kunnet see bort fra disse Forhold, som i stor Udstrækning er tilfattede, og efter at jeg har seet af Amtsrådernes Erklæringer, hvoraf de allerfleste, og især de fleste fra Dørne, hvor der er bedre Bøder og en lignende Lov er prøvet, at de bestemt fraraade Loven som Noget, hvis Gavnlighed langfra vil overstige de Byrder og Ulemper, den vil medføre, har jeg kun modstræbende, og med noget Haab om, at Indenrigsministeren, uagtet Veienes store Forskjellighed paa kort Afstand kunde læmpe Lovens Virkninger efter de locale Forhold, kunnet gaae ind paa, at Vogne, der befordre 7 a 8 Personer for Betaling, skulde være de foreslaaede Lovregler for deres Construction undergivne, og har ligeledes med de Hensyn for Die, at Controlten indskrænkedes til disse Kjøretøier, kunnet gaae ind paa Forslaget til § 6, der giver Politibetjentene Ret til at anholde den Kjørende saavel paa Landet som i Kjøbstæderne, og har jeg saaledes stillet en i Overeensstemmelse med foransførte svarende Bønning, som jeg henstiller til det ærede Things Overveielse.

ad § 3.

Da hverken Udsettelsen af § 1 eller Forandringerne i § 2 ville faae nogen directe Indflydelse paa § 3, hvis Indhold billiges, saa finder man Intet at bemærke ved denne Paragraph.

ad § 4.

Naar Loven indskrænkes til de i § 2 ommeldte Vogne, kan § 4 formeentligen heelt bortfalde.

ad § 5.

Da Overtrædelsen undertiden kan være meget ringe, f. Ex. blot bestaae i, at et Somer er for langt fremstaaende, synes der at være Grund til at nedsætte Bødernes Minimum.