

2) (3 ad § 10 E. c. Det kongelige Theater og Capel). Udvalget har fra Ministeriet modtaget en meget udførlig Fremstilling af de Aarsager, der have fremkaldt den betydelige Overtskridelse af den til Theatrets Ombygning bevilgede Sum. De væsentligste uventede Hindringer, der have reist sig under Arbeidet og fremkaldt Overtskridelser, ere: Grundene var gennemskåret af gamle Bolkærter og opfyldt med store Steen, der have vanskeliggjort Pilotering; Værmurene mod Kongens Nytorv, der efter Beregningen skulde blive staaende og benyttet til Paabygning, maatte nedtages, og da Nødvendigheden heraf først blev erkjendt, efterat det Sernarbejde, der var bestemt til at støtte den gamle Muur, tildeels var færdigt, forøgedes Udgiften herved betydeligt; Muren mellem Scenen og Foyerbygningen maatte — hvilket ogsaa laa udenfor Beregningen — nedbrydes; endelig var det ikke lykkedes at bortlicitere alle Arbejderne, og der var „fuldstændig Mangel paa Erfaring i den Art af Arbejder hos alle dem, der havde med Bygningsarbeidet at gjøre.“ Det oprindelig beregnede Beløb til Theatrets Ombygning var 178,780 Rb. Regningerne for det egentlige Bygningsarbejde beløb sig allerede til 188,935 Rb. 29 $\frac{1}{2}$ til Paaklædningsværelser og Garderobe medgif 14,236 — 26 $\frac{1}{2}$ Honorar til Architect, Massinmester m. Fl. 6,957 — 32 $\frac{1}{2}$

210,128 Rb. 87 $\frac{1}{2}$

Ministeriet har i sin Skrivelse udhævet, „at Resultatet uden al Spørgsmaal vilde i pecuniær Henseende have stillet sig endel gunstigere, dersom det var lykkedes fra Begyndelsen at bringe Alt, hvad det havde været muligt at medtage i Beregningen, ind under Licitationen.“ Det har saaledes vlist sig, at Erfaringen fuldkommen har bekræftet Rigtigheden af den Anskuelse, hvorefter Summen i sin Tid blev bevilget paa den Betingelse, at Arbeidet saavidt muligt blev udført ved Licitation.

Hvad der forøvrigt foreligger i denne Sag, bærer Vidnesbyrd om, at der fra Ministeriets Side er gjort, hvad der stod i dets Magt, for at tilvejebringe et hensigtsmæssigt og solidt Arbejde; det vilde neppe være rejsførdigt, efter hvad der foreligger, at kaste Skylden paa Ministeriet for, at dette kun er opnaaet ved saa betydelig en Overtskridelse af det bevilgede Beløb. Udvalget kan saaledes ikke andet end tilraade, at der meddeles Ministeriet den begjærte Bemyndigelse til at optage et Laan for at dække Overtskridelsen. Den opførte Sum 40,000 Rb. er vel noget Mere, end der behøves til at dække Overtskridelsen paa selve Ombygningen, der kun udgjør 35,900 Rb., men da det er oplyst, at Theatret har havt endel Udgifter, der middelbart ere fremkaldte ved Ombygningen, til et Beløb af c. 4,100 Rb., skal Udvalget ikke i saa Henseende gjøre nogen Indsigelse. Derimod har det fremkaldt Betænelighed hos enkelte Medlemmer i Udvalget at paalægge Reservecfondet en saa stor ny Byrde som den, at forrente og amortisere de 40,000 Rb. Man har anset det som lidet sandsynligt, at Reservecfondet virkelig vilde være istand til at bære dette nye Paalæg, og at det derfor vilde være rigtigst allerede nu at være betænkt paa at slaae ind paa en anden Vej, for at dække Overtskridelsen. Udvalget har imidlertid ikke troet at burde gaae ind paa en nærmere Undersøgelse af de delikate Spørgsmaal, der ville reise sig, dersom Reservecfondet ikke bliver istand til at opfylde de unægtelig meget betydelige Krav, der i den senere Tid ere gjorte, og som mulig i en ikke fjern Fremtid end yderligere vilde blive gjorte paa det, uden at det med nogen Sandsynlighed lader sig beregne, hvorvidt det vil være istand til at tilfredsstille dem.