

3) Sidste Punktum omredigeres saaledes:

„Af denne Plan, der ledsages baade af Kort og udsørlig Beregning over Befostringsgerne, kunne de, som ønske det, inden Udløbet af et Aar erholde Gjenparter for hver enkelt Lod imod en af Indenrigsministeriet nærmere fastsat billig Betaling; efter Aarets Udløb forhøies Betalingen til det Dobbelte.“

til § 14.

1) Udkastets § 14 udgaaer og istedet derfor sættes følgende §.

„Vil en eller flere Grundeiere benytte Vandet i et til deres Jorder grændsende Vandløb til dermed at frugtbargjøre deres Ager eller Eng, men dert se sig hindrede af de i Anordningen 29de Juli 1846 § 59 nævnte Hensyn, som det ikke har været muligt at høre ved mindelig Overenskomst i Henshold til Anordningens § 62, skulle de have Adgang til at see disse sjernede og Forholdet ordnet ved Amtsraadets Mellemkomst. Naar dette under Sagttagelse af den i Anordningen § 64 foreskrevne Fremgangsmaade og navnlig ved Tilfaldelse af Landvæsenscommissionen forsiges har forsøgt at tilvejebringe Forlig imellem de Stridende, har Landvæsenscommissionen, under fornødent Hensyn til, at Fordring paa Vandets Afledning i Almindelighed bør have Fortrin for Fordring paa Afbenyttelse, ved sin Kjendelse at afgjøre, om det tilsigtede Anlæg medfører saa store landoconomiske Fordele, at det bør nyde Fremme, uanset den Skade, derved forvoldes. Kjendelsen kan appelleres, og gaaer den endelige Kjendelse ud paa, at Anlægget ikke bør nyde Fremme, har Sagen dermed sit Forblivende.“

I modsat Fald fremmes Sagens Afgjørelse efter følgende Regler:

1. Forsaavidt de imod Anlægget reiste Indsigelser grunde sig paa de i Anordningens § 59, 2 og 3, nævnte Hensyn, har Landvæsenscommissionen ved sin Kjendelse at afgjøre Forholdet imellem alle Paagældende om Benyttelsens Omfang og den mulige Skadeserstatning,

Udvalgenes Betænkninger.

samt at fastsætte, i hvilket Forhold og efter hvilke Regler Vandet kan afbenyttes af alle de Grundeiere, hvis Jorder grændse til Vandløbet, og som ønske deraf at drage Fordeel (sfr. Anordn. 29de Juli 1846 § 66).

2. Forsaavidt de imod Anlægget reiste Indsigelser ere begrundede ved en af anden Mand erhvervet særlig Ret til Vandets Afbenyttelse, men det dog af Landvæsenscommissionen skjønnes, at der enten i Almindelighed, eller dog til visse Tider af Aaret er en større Overflødighed af Vand, end der udkræves til den Berettigedes fulde Retshandelse, skal Commissionen ved Anbringelse af de fornødne Mærker for Vandstandens Høide paa henstigtsmæssige Steder, naar Strømmene holdes behørigt oprensede, bestemme Grændsen for den Berettigedes Adgang til Vandets Benyttelse saaledes, at han kan nyde sin Ret uden at berøve Andre Leilighed til i Landbrugets Interesse at benytte det Vand, han ikke selv har Krav paa efter den ham tilkommende særlige Rets Omfang; alt under Sagttagelse af de i Anordningen 29de Juli 1846 § 16 om Flodemaal anordnede Regler.

3. Forsaavidt de for Anlægget tilstedeværende Hindringer reise sig fra nogen af de i Lov af 16de Marts 1851 betegnede Værker eller Indretninger, forsøges de hævde paa den i Loven nærmere foreskrevne Maade, idet bemeldte Lovs Forrifter ogsaa skulle være gjældende i det Tilfælde at fremme Vands Afbenyttelse, dog saaledes, at Ingen kan tvinges til at deeltage i Befostringen, men de, der vægre sig derved, ere da ogsaa uberettigede til Deeltagelse i den erhvervede Ret til Vandets Afbenyttelse.

2) Underændringsforslag af Udvalgets Mindretal (S. Jørgensen):

i Udvalgets Forslag 1ste Stykke efter „§ 62“ tilføies „eller ved at benytte Synsmændene (sfr. § 37).“